

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 21.11.2023, klo 16:00 - 20:14

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 311 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 312 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 313 **Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 314 **Ajankohtaiskatsaus**
- § 315 **Rakennusjärjestyksen uudistaminen, osallistumis- ja arviointisuunnitelman asettaminen nähtäville**
- § 316 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XXII (Hatanpää), XIII (Ratina), Viinikanlahden alue, asemakaava nro 8755**
- § 317 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XVII (Tulli), kortteli 320, Itsenäisyydenkatu 2, Ratapihankatu 39a, käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8460**
- § 318 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XVI (Tammela), Itsenäisyydenkatu 7-9, täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8565**
- § 319 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: V (Amuri), Tampereen taidemuseon alue, asemakaava nro 8667**
- § 320 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hyhky, Selkeenkuja 5, asemakaava nro 8401**
- § 321 **Asemakaava 8946, Epilänharju, Tohlopinranta 17, rakennusoikeuden lisääminen**
- § 322 **Poikkeamishakemus Lintulampi, pientalojen rakentaminen**
- § 323 **Poikkeamishakemus Takahuhti, Kuusimäenkatu 26a (Kuusimäenpuisto), telelaitetilan rakentaminen**
- § 324 **Tampereen kaupungin ohje maalämpökaivojen sijoittamisesta yleisille alueille**
- § 325 **Yhteistoimintasopimus tiealueen rakentamisesta sekä kustannusjaosta Kangasalan ja Tampereen rajalla**
- § 326 **Erkkilänkadun katusuunnitelma, X (Jussinkylä) ja XV (Tammela)**
- § 327 **Valtuustoaloite rakennetun ympäristön lintuystävällisyyden edistämiseksi - Noora Tapio ym.**
- § 328 **Valtuustoaloite pienydinvoimalan sijoittamisen selvittämiseksi Tampereella - Joonas Kiviranta, Matti Höyssä, Antti Hiitti ja Jaakko**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Mustakallio ym.

- § 329 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen hulevesivahingosta Vuorentaustantiellä**
- § 330 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Salmi Pekka, puheenjohtaja
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria, poistui 18:03
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leino Terhi, varajäsen, saapui 18:03
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Moisander Antti
Saari Jari
Sirén Jouni
Tynkkynen Ville, varajäsen
Vaara Jenny
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Ansaharju Matias, kehittämispäällikkö, poistui 18:29
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 18:45
Henttonen Juha, rakennusvalvontapäällikkö, poistui 16:33
Hiidenlampi Teodor-Pavel, nuorisovaltuuston edustaja
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, poistui 17:18
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston edustaja
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 19:48
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 20:05
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, poistui 18:45
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 20:12
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 18:45
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, saapui 16:04, poistui 18:45

Poissa

Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Pekka Salmi
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Reeta Ahonen

Jari Saari

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 24.11.2023 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 311

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 312

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Reeta Ahonen ja Jari Saari (varalle Jaakko Vuorio).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 23.11.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 313

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n Ajankohtaiskatsaus saakka:

- strategiacontroller Tuomas Huhtala
- kehittämispäällikkö Matias Ansaharju
- rakennusvalvontapäällikkö Juha Henttonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 314

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Ari Vandell saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Juha Henttonen, Tuomas Huhtala ja Matias Ansaharju olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Hanna-Maria Grann poistui asian käsittelyn aikana ja varajäsen Terhi Leino saapui kokoukseen.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustauon klo 18.45-18.55.

Ari Vandell, Milko Tietäväinen, Pia Hastio ja Jukka Lindfors poistuivat kokouksesta tauon aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Rakennusjärjestyksen uudistaminen, Juha Henttonen
- Vuoden 2024 vuosisuunnitelman valmistelutilanne, Tuomas Huhtala ja Matias Ansaharju
- Maalämpökaivot yleisille alueille –ohje, Pia Hastio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 315

Rakennusjärjestyksen uudistaminen, osallistumis- ja arviointisuunnitelman asettaminen nähtäville

TRE:4953/10.03.00/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Henttonen Juha

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennusvalvontapäällikkö Juha Henttonen, puh. 040 549 7055, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Rakennusjärjestyksen uudistamista koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen uudistaminen on tullut ajankohtaiseksi. Uudistamisen tavoitteena on rakennusjärjestyksen ajantasaistaminen 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi. Rakennusjärjestystä valmistelee työryhmä, jota vetää rakennusvalvonta ja johon kutsutaan edustajat ainakin seuraavista sidosryhmäyksiköistä: yleis- ja asemakaavoitus, ympäristönsuojelu, ympäristöterveys, katutilavalvonta sekä viheralueet ja hulevedet. Rakennusjärjestyksen valmistelu tapahtuu maankäyttö- ja rakennuslain vielä ollessa voimassa, joten vuoden 2024 loppuun asti menetellään maankäyttö- ja rakennuslain valmistelu- ja kuulemiskäytäntöjen mukaisesti.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.10.2014 voimaan tullut Tampereen kaupungin rakennusjärjestys.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava mitä maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ssä säädetään vuorovaikutuksesta kaavaa valmisteltaessa ja 63 §:ssä osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista.

Rakennusjärjestystä laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia rakennusjärjestyksen tarkoitukseen ja merkitykseen nähden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä vaikutusten arvioinnista. Riittävän kattavan vuorovaikutuksen arvioimiseksi laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tarjoaa mahdollisuuden osallistua rakennusjärjestysuudistuksen valmisteluun alusta asti. Siinä kerrotaan muun muassa, miksi uudistamistyöhön on ryhdytty, miten suunnittelutyö etenee, miten työn etenemisestä tiedotetaan, kenellä on oikeus osallistua rakennusjärjestysuudistuksen valmisteluun, missä ja miten voi osallistua ja mistä on mahdollista saada lisätietoja rakennusjärjestykseen ja sen uudistamistyöhön liittyen.

Rakennusjärjestyksen uudistamisen vireille tulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ilmoitetaan kuulutuksella kaupungin verkkosivujen virallisella ilmoitustaululla sekä tarpeen mukaan lehdistössä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan julkisesti nähtäville 14 päivän ajaksi. Nähtävilläoloaikana osallisilla on mahdollisuus antaa palautetta OAS:sta ja esittää mielipiteensä rakennusjärjestyksen uudistamisesta.

Rakennusjärjestysprosessin eri vaiheista ja suunnitellusta aikataulusta on saatavilla lisätieto rakennusjärjestysuudistusta koskevilta verkkosivuilta: <https://www.tampere.fi/asuminen-ja-rakentaminen/rakenna-ja-korjaa/rakennusjarjestyksen-uudistaminen>

Tiedoksi

Juha Henttonen, Emilia Tommila, Jenni H Salminen

Liitteet

1 Liite ylä 21.11.2023 Rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 316

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XXII (Hatanpää), XIII (Ratina), Viinikanlahden alue, asemakaava nro 8755

TRE:35/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 486 3500, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8755 (päiväty 21.11.2022, tarkistettu 23.10.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.11.2022 päivätyn ja 23.10.2023 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8755. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8755>

Diaarinumero: TRE: 35/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen

Viinikanlahden uusi asuinalue muodostaa kansainvälisen ideakilpailun voittaneen suunnitelman mukaisesti kaksitoista asuinkorttelia, jotka ryhmittyvät keskusaukion ja kahden korttelipuiston ympärille. Rantakorttelit ovat matalampia, porraskattoisia ja osittain puurakenteisia, katujen puolella kortteleissa on myös korkeampia torniosia. Asuinkortteleiden pihat laajentuvat kattotasaille ja kortteleiden ulkokehällä on asuntoihin ja liiketiloihin liittyviä terasseja.

Rantavyöhyke muodostetaan yleiseksi puistoksi, jossa on uimaranta, vesiurheiluun ja -harrastamiseen kehitettävä soutu- ja melontakeskus sekä leikkipaikka. Puiston keskivaiheille sijoitetaan satama, joka palvelee

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

sekä veneilijöitä että viranomaistoimintaa. Alueen länsiosaan rakennetaan koulu, päiväkoti ja liikuntahalli, tilaa on varattu myös nuorisotiloille ja sataman tukitoiminnoille. Rantapuisto laajenee asuinkortteleiden väliin kahden korttelipuiston kohdalla. Korttelipuistojen yhteyteen on sijoitettu korttelitalot, joita voidaan käyttää esimerkiksi yhteistiloina ja yhteisöllisen asumisen palveluihin.

Hatanpään valtatie varrelle on mitoitettu liiketilaa hotellin tarpeisiin ja lisäksi kahdesta tornista on varattu tilaa esimerkiksi majoitustoimintaa tai toimistohotellia varten. Keskusaukion ja joukkoliikennepysäkin viereen esitetään päivittäistavarakaupan tiloja, toinen laajempi liiketila voidaan toteuttaa läntisen pysäköintilaitoksen katutasoon. Keskusaukion ja sataman vieressä sijaitsevat katukerroksen tilat on varattu pienemmille liikkeille ja palveluille, esimerkiksi ravintoloille terasseineen.

Viinikanlahden uusien jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien kautta matka keskustan suuntaan sujuvoituu. Joukkoliikennepysäkit sijaitsevat keskusaukion vieressä ja Viinikanojan sillan tuntumassa. Tonttikatujen kautta pääsee kahteen pysäköintitaloon, joihin voidaan keskittää myös liikkumisen palveluja, yhteiskäyttökulkuneuvoja ja energiahuollon tiloja. Pysäköintitalojen katoille voidaan sijoittaa pelikenttiä ja aurinkokeräimiä. Kortteleiden väliset väylät toteutetaan pihakatuina, jonne on sijoitettu lyhytaikaista asiointipysäköintiä ja monikerroksellista kasvillisuutta. Alueen keskeinen sijainti ja toiminnot mahdollistavat aktiivisen autottoman elämäntavan.

Suunnittelualueen kerrosala on yhteensä noin 205 000 kerrosalaneliömetriä (k-m²), josta asumisen osuus on noin 141 000 k-m². Liiketilaa on mitoitettu yhteensä noin 16 500 k-m², josta hotelli muodostaa noin 7800 k-m². Tilaa on myös päivittäistavarakaupoille. Pysäköinti on sijoitettu kahteen maksimissaan seitsemänkerroksiseen rakennukseen. Päiväkodille, koululle, liikuntahallille ja nuorisotiloille, soutu- ja melontakeskukselle, sekä sataman palvelutiloille on varattu yhteensä 10 200 k-m². Lisäksi alueen itäosaan sijoittuu jäteveden pumpptaamo. Rakentamisen määrä vastaa noin 3100 uutta asukasta ja 250 työpaikkaa. Oppilaiden ja päiväkotilasten enimmäismäärä on 425 lasta, koulu on mitoitettu esiopetukseen ja 1 – 2 luokille.

Viinikanlahti on asemakaavoitusohjelman kohde vuodelle 2023 ja se sijaitsee Pyhäjärven, Hatanpään valtatie ja Hatanpäänkadun rajaamalla alueella. Aiemmin teollisuus- ja varastoalueena toiminut ranta on pääosin täyttömaata. Viinikan jätevedenpuhdistamon toiminta on siirtymässä Keskusjätevedenpuhdistamoon. Alueella toimii nykyisin myös Tampereen soutukeskus, sekä vesillä liikkumiseen liittyviä toimijoita. Rannassa kulkee tärkeä jalankulun ja pyöräilyn reitti. Suunnittelualueen omistaa Tampereen kaupunki.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on luoda laadukas, tiivis ja kestävä asuinalue, joka tarjoaa uusia virkistytymisen ja liiketoiminnan mahdollisuuksia. Keskustan kaupunkirakenne täydentyy ja kytkeytyy

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

eteläisiin kaupunginosiin. Pyhäjärven rantavyöhykkeen tärkeää viher- ja virkistysyhteyttä parannetaan rakentamalla rantavyöhykkeelle puisto, uimaranta, sekä uusi soutu- ja melontakeskus ja satama. Suunnittelussa on huomioitu kansallisen kaupunkipuiston tarpeet. Rantapuisto toimintoinen palvelee myös ympäröivien alueiden asukkaita ja matkailupalveluita.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloituvaihe 2019

Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 21.2. –14.3.2019 ja siitä saatiin 7 viranomaiskommenttia sekä 8 mielipidettä.

Viranomaiset ottivat kantaa mm. selvitystarpeisiin, viheryhteyden laatuun, vaikutusten arviointiin ja vaihtoehtotarkasteluun sekä antoivat tietoa alueen kunnallistekniikasta. Mielipiteissä vastustettiin rannan täyttämistä ja korkeaa rakentamista, toisaalta rakentamisen toivottiin olevan korkeaa. Rantamaiseman säilymistä ja vihervyöhykettä pidettiin tärkeänä. Alueelle toivotaan vesiurheilua, aktiviteetteja ja hyvät kulkuyhteydet eri suuntiin. Palautteessa esitetään myös, että suunnittelussa tulee huomioida nykyisille kiinteistöille aiheutuvat vaikutukset.

Valmisteluvaihe 2019 – 2022

Tampereen kaupunki järjesti kaksivaiheisen, kansainvälisen ja avoimen ideakilpailun Viinikanlahden alueen suunnittelusta. Kilpailun ensimmäinen vaihe oli 15.5. – 27.9.2019 ja siihen saatiin 57 ehdotusta. Toinen vaihe oli 4.11.2019 – 14.2.2020 ja siihen valittiin ehdotusten joukosta kuusi työtä. Kilpailun tuomaristo antoi tarkennetut ohjeet suunnitelmien kehittämiseksi.

Asemakaavan ensimmäinen valmisteluaineisto oli nähtävillä 20.2. –12.3.2020. Aineistosta saatiin neljä viranomaiskommenttia ja yksitoista mielipidettä. Viranomaiset kommentoivat mm. ympäristöhäiriöiden huomioimista, täyttöjen rakennusteknisiä ratkaisuja, maaperään ja pohjaveteen liittyviä selvitystarpeita, kaupunkikuvaa, rannan vihervyöhykkeen riittävyttä, järvinäkymien tärkeyttä ja maisemallisia arvoja. Mielipiteissä kommentoitiin mm. kilpailutöiden kortteliratkaisuja ja kaupunkikuvallista ilmettä, rantavyöhykkeen ja viheralueiden käsittelyä, satamaa sekä kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiä. Lisäksi vastustettiin liiallista tehokkuutta ja siltoja, sekä tuotiin esiin soututoiminnan tarpeita ja toiveita alueen asumisratkaisusta. Kilpailun tulos julkistettiin 17.4.2020. Tuomaristo valitsi voittajaksi ehdotuksen "Lakes & Roses" (Arkkitehtitoimisto NOAN) ja antoi ohjeita jatkosuunnitteluun. Mm. koulun paikka tuli muuttaa.

Suunnittelua jatkettiin kilpailun voittajatyön pohjalta tuomariston suositukset, kaupunginhallituksen linjaukset ja saadut palautteet huomioiden. Alueelta laadittiin laaja selvitysaineisto mm. ympäristöhäiriöihin liittyen. Viinikanlahden yleissuunnitelmaa työstettiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

yhteistyössä myös viranomaisten kanssa. Esirakentamistarpeita on käyty valmistelun aikana läpi Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Asemakaavaluonnos ja täydennetty valmisteluaineisto selvityksineen ja osasuunnitelmineen asetettiin nähtäville 24.11.2022-6.1.2023 palautteen saamista varten. Kaavadokumenteista julkaistiin esittelyvideo, sekä mallinnukseen perustuvia esittelymateriaaleja. Suunnitelmasta tiedotettiin myös esittelytauluilla.

Nähtävilläolon aikana suunnitelmia ja selvityksiä esiteltiin avoimissa yleisoesittelyissä 1.12.2022 ja 7.12.2022. Tilaisuuksissa saatu palaute koski erityisesti Hatanpäänkadun varrella sijaitsevan asuintalon ranta- ja järvinäkymiä, järven täytön tarvetta ja laajuutta, siltojen rakentamista, ideoita rantojen ja vesialueiden käytöstä sekä Soutu- ja melontakeskuksen toiminnan tarpeita. Asemakaavaluonnosta esiteltiin kaupunkikuvatoimikunnalle 13.12.2022. Toimikunta piti suunnitelmaa onnistuneena ja lausui mm. porraskattoja, parvekkeita, puurakentamista ja rakentamistaohjeita koskevista täsmennystarpeista. Lisäksi lausunnossa painotettiin vehreyden ja kestävyuden tärkeyttä.

Asemakaavaluonnoksesta saatiin seitsemän viranomaispalautetta ja 19 muuta mielipidettä. Viranomaispalaute koski mm. infraverkoston merkintöjä, vaikutusten arvioinnin täydentämistä, lossivaihtoehdon selvittämistä, pilaantuneiden maiden huomioimista, melun huomioimista ja kaavamääräyksiä, liito-oravaselvitystä ja jätehuoltoa. Tampereen Raitiotie Oy toivoi mm. pysäkkiympäristön reittien ja raitiotiesillan jatkosuunnittelua. Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy huomautti asemakaavakartan merkintöjen muutostarpeista. Takon Soutajat Ry ja Tampereen Soutukeskuksen Tukisäätiö luettelivat toiminnan tarpeita, esittivät kehitysehdotuksia ja toiveen osallistua jatkosuunnitteluun. As Oy Tampereen Ratinan Tähystäjä toivoo, ettei Pyhäjärven rantojen lähelle tulisi korkeita rakennuksia. As Oy Tampereen Järvi-Sarvis pitää kohtuuttomana, että rantaviiva siirtyy massiivisten täyttöjen vuoksi nykyistä kauemmaksi ja että tuoretta Hatanpään asemakaavaa muutetaan yhtiön kannalta merkittävästi huonompaan suuntaan. Yhtiö esittää, että puistoalue pidetään nykyisen kaavan mukaisena ja että soutukeskus pysytetään nykyisellä paikallaan. Palautteessa huomautetaan myös mm. vaikutusten arvioinnin puutteista, uimarannan turvallisuudesta ja pitkän sillan tarpeesta, sekä toivotaan neuvottelua.

Myös yksityisten jättämässä palautteessa korostui muutos Hatanpäänkadun varrella sijaitsevan asuintalon näkymissä, kun järven ranta siirtyy kauemmas ja vesistönäkymät peittyvät. Palautteessa vaadittiin mm. että ranta-alue pidetään ennallaan tai suunnitelmia muutetaan niin, ettei rakennuksia tule näkymien eteen, ja esitettiin että asuntojen arvo laskee muuttuvien näkymien vuoksi. Työmaan haittojen pelätään vaikeuttavan asukkaiden elämää merkittävästi.

Yksityispalautteessa esitettiin myös toiveita sekä rantapuiston rakentamisesta että sen pitämisestä ennallaan, puiden määrästä ja vehreydestä, siltojen ja kevyen liikenteen reittien toteuttamisesta, pysäköinnistä, kaupunkikuvallisesta suunnittelusta, luonnon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

monimuotoisuuden huomioimisesta, työmaa-aikaisesta liikenteestä ja alueen palveluista. Osassa palautteesta kiiteltiin asemakaavan mahdollistamia uusia yhteyksiä ja kaupunkikuvallista otetta. Palaute on koottu palaute-vastineraporttiin.

Ehdotusvaihe 2023

Asemakaavan ehdotusvaiheessa järjestettiin avoimia keskustelutilaisuuksia: 27.4.2023 järjestetyn teemakeskustelun aiheena oli puurakentaminen, 4.5.2023 keskusteltiin rannan toiminnoista ja 25.5.2023 keskusteltiin energian tuotannon ja varastoinnin mahdollisista toiminnoista erityisesti pysäköintitaloihin liittyen. Keskusteluita hyödynnettiin mm. puiston, sataman ja soutu- ja melontakeskuksen sekä pysäköintitalojen suunnittelussa. Asemakaavan kehitettyjä suunnitelmia esiteltiin TEVO Lokomolle, As Oy Tampereen Järvi-Sarviksen hallituksen edustajille ja Takon Soutajat ry:lle.

Keväällä 2023 laaditun liito-oravaselvityksen mukaan alue ei sovellu nykyisin lajin elinympäristöksi. Puiston, koulun ja kattopihojen meluntorjuntasuunnittelua on kehitetty. Kilpailun voittajatyön ja yleissuunnitelman mukaisista porraskatoista teetettiin tekninen selvitys. Mm. liiketilojen tarvetta on kartoitettu asiantuntijakeskustelujen avulla.

Koulun, päiväkodin ja liikuntahallin tontista on laadittu uusi massoittelusuunnitelma, jossa rakennuksia on siirretty Hatanpääkadun reunalta syvemmälle puistoon. Muutoksella on tavoiteltu sitä, että viereiseltä asuintalolta säilyisi enemmän järvi- ja rantanäkymiä. Satamalle ja soutu- ja melontakeskukselle on laadittu suunnitelma, jossa on tutkittu toimintojen tilavarauksia.

Kävelyn ja pyöräilyn uusien siltojen teknistaloudellista selvitystä kehitettiin lisäämällä lossivaihtoehdon tarkastelua ja tutkimalla aallonmurtajien ja sillan vaiheittaista rakentamista. Uusien siltojen määrää vähennettiin yhdistämällä kaksi alueen itäosassa sijaitsevaa lyhyttä siltaa yhdeksi uudeksi sillaksi. Liikenteen ja katujen yleissuunnitelman pyöräilyn pääreitit päivitettiin siltasuunnitelman mukaiseksi. Suunnitelmaa täydennettiin liiketilojen huoltoliikenteen ja katualueiden lumitilojen tarkasteluilla.

Julkisten ulkotilojen suunnittelua on tarkennettu koko puiston osalta. Rantapuiston itäosaa muokattiin rantaniityksi. Puiston melusuojausta on suunniteltu osana maisema-arkkitehtuuria. Uimarannan suunnitelmia on kehitetty yhdessä sataman ja soutu- ja melontakeskuksen suunnitelmien kanssa. Kaava-alueen latvuspeitteisyys kasvaa nykyiseen verrattuna. Kortteleiden vihersuunnitelma on päivitetty koulun pihan osalta, ja pihan melusuojaus on suunniteltu osaksi piharakenteita. Viherkerroinvaatimus on yhdenmukaistettu ja pysäköintitonteille esitetty erillinen kerroinvaatimus.

Kunnallisteknistä suunnitelmaa on tarkistettu johtorasitteiden osalta, ja TEVO:n pumppaamon mitoitustarvetta on tarkasteltu yhteistyössä yrityksen kanssa. Hulevesisuunnitelma on päivitetty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yleissuunnitelman selostukseen on tullut edellä mainittujen muutosten lisäksi vain täsmennyksiä ja kuvamateriaalia on lisätty. Arkkitehtuurin raporttiin on lisätty tarkasteluja terasseista, pysäköintitalojen julkisivuista sekä koulun, päiväkodin ja liikuntahallin suunnitelmasta.

Asemakaavakarttaa on tarkennettu kauttaaltaan. Sataman sekä soutu- ja melontakeskuksen rajaukset on päivitetty ja alueille on lisätty pysäköintipaikkamääräykset. Koulu- ja liikuntahallin tontin muutettu massoittelemasuunnitelma on päivitetty kaavakartalle, sekä pysäköinti-, taide- ja muuntamomerkinnät on tarkennettu. Pumppaamon rakentamisen rajaukset on tarkistettu ja huoltoajoreitti on suoritettu.

Asuinkortteleille on lisätty mm. vaatimus suunnitelmien laaturyhmäkäsittelystä. Korttelista 639 on poistettu liiketilan määräys ja muiden kortteiden liiketilavaatimusta on tarkennettu. Rannan puoleisille asuinkerrostalokortteleille on lisätty kattomuotoa koskevat merkinnät. Korttelipihojen puustoa koskeva määräys on päivitetty vähimmäiskorkeudella ja -määrällä. Uusi hulevesimääräys huomioi kortteiden sadepuutarhat. Jätehuoltotilojen määräys on päivitetty ajanmukaiseksi ja muuntamot on osoitettu integroitavaksi rakennuksiin.

Pysäköintitalojen tonttien käyttötarkoituseräyksiä on muutettu monikäyttöiseksi ja pysäköinnin sijainnin osoittavat viittaukset on lisätty kartalle. Pysäköintitaloille on myös lisätty kaupunkikuvalliset vaatimukset yleismääräyksiä. Viinikanlahdenpuiston kävelyn ja pyöräilyn sillat, sekä niihin liittyvät puistoreitit on päivitetty kaavakartalle. Infraverkostolle merkityt maanalaisten johtojen merkinnät ja rasitteet on yhdenmukaistettu. Pienten kevytrakenteisten liiketilojen sijoittamista on ohjattu niille sopiville sataman ja puiston alueille. Aukioiden rajauksia on tarkennettu.

Asemakaavakartan melumääräykset on päivitetty ja esteiden korkeusvaatimukset on muutettu toteutusvaiheen selvitykseen perustuvaksi, jotta suunnittelussa voidaan vastata mm. katu ympäristön muutoksiin. Puiston suojaviheraluetta on laajennettu. Yleisten alueiden taidetta koskevat määräykset on tarkistettu ja alueelle tulee laatia myös taideohjelma. Katupuustoa ja pihakatuojen monikerroksellista kasvillisuutta koskevia tavoitteita on lisätty kaavakartalle. Asemakaavakartalle on lisätty kadunnimitoimikunnan esittämät nimet. Lisäksi selitettä ja muita määräyksiä on tarkennettu.

Rakentamistapaohjeita on kehitetty selkeämmiksi, ja ohjeistusta on lisätty mm. parvekkeiden, terassien ja rantaympäristöön mahdollistettavien kevytrakenteisten myyntikojujen osalta. Vaikutusten arviointia on kehitetty mm. lisäämällä taustoitusta rakentamisolosuhteista sekä runsaasti näkymätarkasteluja silloista, arvoalueiden näkymistä, Hatanpäänkadun asuinkiinteistön järvinäkymistä, sekä katu ympäristöstä järvelle suuntautuvista näkymistä.

Asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman ja Viinikanlahden nykyisen jätevedenpuhdistamon purkamisen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Purkutyöt voivat alkaa, kun uusi jätevedenpuhdistamo Sulkavuorella otetaan käyttöön vuonna 2025. Rannan täytöt edellyttävää vesilain mukaista lupaa, lupahakemus on tehty kesällä 2023.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Gasgrid Finland Oy

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen Energia, Tampereen Vesi, Tampereen Raitiotie Oy, Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy, Takon Soutajat Ry ja Tampereen Soutukeskuksen Tukisäätiö Sr, As Oy Tampereen Järvi-Sarvis, As Oy Tampereen Ratinan Tähystäjä, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Minna Seppänen, Raija Tevaniemi, Anna Levonmaa, Timo Seimelä, Aila Taura, Jarmo Viljakka, Katariina Rauhala, Pasi Kamppari, Tuomas Salovaara

Liitteet

- 1 Liite yla 21.11.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 21.11.2023 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 21.11.2023 Rakentamistapaohje Asuin- ja korttelit
- 4 Liite yla 21.11.2023 Rakentamistapaohje Yleiset alueet ja julkiset rakennukset
- 5 Liite yla 21.11.2023 Asemakaavan selostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kaavaluonnoksen palautevastineraportti
- 2 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Poistettava asemakaava
- 3 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Vaikutusten arviointi
- 4 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kaavatalousselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Rakentamisen ilmasto- ja puurakentamislaskelma
- 6 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kaupunkiympäristön yleissuunnitelman selostus
- 7 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Arkkitehtuurin tarkastelu
- 8 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Julkisten ulkotilojen suunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kortteleiden vihersuunnitelma
- 10 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Hulevesiselvitys
- 11 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kunnallistekninen selvitys
- 12 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Liikenteen ja katujen yleissuunnitelma
- 13 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Jalankulun ja pyöräilyn sillat vaihtoehtotarkastelu
- 14 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Meluselvitys
- 15 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Tuulisuusselvitys
- 16 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Liito-oravaselvitys
- 17 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Sataman ja soutu-melontakeskuksen yleissuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 18 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Sahakattojen toteuttamiskelpoisuusselvitys
- 19 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Ilmanlaatuselvitys
- 20 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Saukkoselvitys
- 21 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Arkeologinen vedenalaisinventointi
- 22 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Energiaselvitys
- 23 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Linnustoselvitys
- 24 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Lepakkoselvitys
- 25 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Hatanpään puhdistamon liikennetarkastelu
- 26 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Rakennetun ympäristön selvitys
- 27 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Raitiotien Viinikanlahden alueen yhteensovitus
- 28 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Sedimentin haitta-aineiden päivitetty ympäristöriskinarvio
- 29 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Tärinäselvitys
- 30 Oheismateriaali yla 21.11.2023 VAK-riskinarvio
- 31 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Vesikasvikartoitus
- 32 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Virtausolosuhteiden ja pohjadynamiikan mallinnus
- 33 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Yhdyskuntarakenteellisen vaikutusalueen tarkastelu
- 34 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Geotekninen rakennettavuus ja vesirakentaminen
- 35 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Pilaantuneen maa-alueen kunnostuksen yleissuunnitelma
- 36 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Viinikanlahti kilpailun arvostelupöytäkirja
- 37 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Osallistumis ja arviointisuunnitelma
- 38 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto kaavaluonnos
- 39 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Alkuperäiset lausunnot ja kommentit julkiset
- 40 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Aloitus ja kilpailuvaiheen palaute vastineraportti
- 41 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Valmisteluvaiheen mielipiteet alkuperäisenä
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 317

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XVII (Tulli), kortteli 320, Itsenäisyydenkatu 2, Ratapihankatu 39a, käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8460

TRE:5455/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, puh. 044 431 4478, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide

Tiina Leppänen-Kaarsalo, Jouni Sirén

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8460 (päiväty 13.2.2023, tarkistettu 30.10.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsitely

Jouni Sirén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Tiina Leppänen-Kaarsalo kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = JAA, Asian käsittelyn jatkaminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Palautusehdotus hylättiin äänin 2 – 10, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = JAA, Asian käsittelyn jatkaminen = EI

Jaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Jouni Sirén
Tiina Leppänen-Kaarsalo

Ei

Antti Ivanoff
Pekka Salmi
Jaakko Vuorio
Matti Järvinen
Riina-Eveliina Eskelinen
Reeta Ahonen
Terhi Leino
Jenny Vaara
Jari Saari
Ville Tynkkynen

Tyhjä

Antti Moisander

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 13.2.2023 päivätyn ja 30.10.2023 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8460. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8460>

Diaarinumero: TRE:5455/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, projektiarkkitehdit Marjut Ahponen, Iina Laakkonen ja Eveliina Hyvönen, tekninen suunnittelija Ritva-Liisa Erkkilä.

Suunnittelun tavoitteena on mahdollistaa Ratapihankadun liikennejärjestelyiden ja korttelin 320 maankäytön kehittäminen käynnissä olevassa kaupungin, valtion ja alueen yksityisten maanomistajien Tampereen Asemakeskus-hankkeessa sekä Tampereen henkilöratapihan kehittämishankkeessa suunnitellulla tavalla.

Alueen pääasiallinen käyttötarkoitus sekä kortteli- ja katualueiden rajaukset muuttuvat. Aluevarauksissa on huomioitu nykytilanteen mukaiset katujärjestelyt sekä suunnitteilla olevan Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uusimisen yhteydessä tapahtuvat muutokset. Kaavaehdotuksessa kortteli 320 on osoitettu keskustatoimintojen korttelialueeksi, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa liike-, toimisto-, majoitus-, tuotanto- ja palvelutiloja sekä kulttuuri- ja harrastustoimintaa palvelevaa yksityistä ja julkista tilaa. Asumisen sijoittaminen on kielletty ympäristöhäiriöiden vuoksi. Viitesuunnitelman mukaisessa toteutuksessa rakennukseen sijoittuisi matkaterminaaliin liittyviä palveluita sekä liike-, toimisto- ja majoitustiloja.

Alueelle on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 22 700 kerrosneliömetriä, josta maanpäälliselle rakentamiselle on varattu 19 600 kerrosneliömetriä. Alueen kokonaisrakennusoikeus kasvaa voimassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

olevaan kaavaan verrattuna 3,5-kertaiseksi. Korttelialueen tonttitehokkuus nousee tehokkuusluvusta $e=2,6$ tehokkuuslukuun $e=10,1$. Osittain korttelialueelle ja osittain katualueen alapuolelle sijoittuville maanalaisille tiloille on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 3 100 kerrosneliömetriä. Alueella sallitaan maanalaisten tilojen rakentaminen kahteen tasoon.

Rakennusten korkeutta ohjataan suurimpaa sallittua kerroslukua (V, XXIV) sekä kattopihojen perustason ja rakennusten ja rakenteiden ylimpiä sallittuja korkeusasemia osoittavin merkinnöin. Uudisrakennuksen korkea osa sijoittuu korttelissa Ratapihankadun puoleiselle sivulle. Alue on kaupunkikuvan kannalta tärkeä. Uudisrakennuksen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota rakennuksen sijaintiin historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävässä ympäristössä. Julkisivut tulee toteuttaa arkkitehtuuriltaan ja rakennustavaltaan erityisen korkeatasoisesti ja kaupunkikuvaa rikastaen. Korttelialueen suunnittelussa tulee huomioida jalankulkuympäristön viihtyisyys, valaistus, turvallisuus ja sovittautuminen kaupunginosakokonaisuuteen. Katu- ja tunnelitasojen välisten jalankulun yhteyksien kehittämiseen varaudutaan osoittamalla kaavassa Ratapihankadun alapuoliselle maanalaiselle yhdystunnelille sekä Itsenäisyydenkadun ja Ratapihankadun väliselle uudelle jalankulun yhteydelle varatut alueen osat ja näiden likimääräiset korkeusasemat. Tulevaisuudessa Pakkahuoneenaukiolle mahdollisesti sijoittuvaan bussiterminaaliin on varauduttu osoittamalla rakennukseen jätettävä syvennys.

Aloituvaihe

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 1.9.2022. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Nähtävilläoloaikana 1.-22.9.2022 saatiin yhteensä 15 osallisten mielipidettä ja viranomaiskommenttia. Aloituvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 25.10.2022. Kooste saadusta palautteesta ja viranomaisneuvottelun muistio on liitetty kaava-asiakirjoihin.

Valmisteluvaihe

Kaavan valmisteluaineisto, johon sisältyi asemakaavan sekä siihen liittyvien muiden suunnitelmien ja selvitysten luonnoksia, kuulutettiin julkisesti nähtäville 16.2.-9.3.2023. Lisäksi julkaistiin esittelyvideo. Valmisteluvaiheessa suunnitelmasta oli nähtävillä kaksi luonnosvaihtoehtoa. Nähtävilläoloaikana saatiin yhteensä 9 osallisten mielipidettä ja viranomaiskommenttia/-lausuntoa. Kooste saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet on liitetty kaava-asiakirjoihin.

Ehdotusvaihe

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi.

Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Väylävirasto, VR-Yhtymä Oy, Traficom, Tampereen Vesi, Tampereen Sähkölaitos, ympäristönsuojelu, terveydensuojelu

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, VR-Yhtymä Oy, Tampereen Vesi, Tampereen Energia, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Katja Seimelä, Juha-Matti Ala-Laurila, Mikko Siitonen, Iina Laakkonen

Liitteet

- 1 Liite ylä 21.11.2023 Asemakaava
- 2 Liite ylä 21.11.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 21.11.2023 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali ylä 21.11.2023 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali ylä 21.11.2023 Pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelma
- 3 Oheismateriaali ylä 21.11.2023 Meluselvitys
- 4 Oheismateriaali ylä 21.11.2023 Hulevesiselvitys
- 5 Oheismateriaali ylä 21.11.2023 Korkean rakentamisen hankearviointi
- 6 Oheismateriaali ylä 21.11.2023 Katusuunnitelmaluonnokset
- 7 Oheismateriaali ylä 21.11.2023 Tärinä- ja runkomeluselvitys
- 8 Oheismateriaali ylä 21.11.2023 Asemakeskuksen ilmanlaatuselvitys
- 9 Oheismateriaali ylä 21.11.2023 Bussiterminaalin sijaintiselvitys
- 10 Oheismateriaali ylä 21.11.2023 Palaute- ja vastineraportti
- 11 Oheismateriaali ylä 21.11.2023 Viranomaisneuvottelun muistiot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 318

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XVI (Tammela), Itsenäisyydenkatu 7-9, täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8565

TRE:786/10.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, puh. 044 431 4478, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8565 (päiväty 3.9.2018, tarkistettu 25.11.2019 ja 30.10.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsitely

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Jouni Sirén kannatti ehdotusta.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = JAA, Asian käsittelyn jatkaminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Palautusehdotus hylättiin äänin 2 – 10, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = JAA, Asian käsittelyn jatkaminen = EI

Jaa

Jouni Sirén
Tiina Leppänen-Kaarsalo

Ei

Terhi Leino
Riina-Eveliina Eskelinen
Reeta Ahonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Antti Ivanoff
Jaakko Vuorio
Pekka Salmi
Matti Järvinen
Jenny Vaara
Antti Moisander
Ville Tynkkynen

Tyhjä

Jari Saari

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.9.2018 päivätyn ja 25.11.2019 sekä 30.10.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8565. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8565>

Diaarinumero: TRE:786/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, projektiarkkitehdit Anna Hyyppä ja Sanna Lahti

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan purkava täydennysrakentaminen, joka vastaa tiivistyvän kaupunkirakenteen tarpeisiin. Tontilla sijaitseva nykyinen rakennus puretaan ja tilalle rakennetaan katujen puolelta 4–9-kerroksinen ja sisäpihan puolelta yksikerroksinen opiskelija-asuinrakennus, jonka katutasoon sijoittuu liiketilaa. Asemakaavan muutos tukee kaupungin strategian ja keskustan osayleiskaavan mukaisesti Tammelan alueen kehittämistä ja täydennysrakentamista. Asemakaavamuutoksen jälkeen tontilla on kokonaisrakennusoikeutta yhteensä 9700 kerrosalaneliometriä (jatkossa k-m²) eli 5740 k-m² enemmän verrattuna nykytilanteeseen. Suunnittelualueen tonttitehokkuus kasvaa tehokkuusluvusta $e = 2,2$ tehokkuuslukuun $e = 5,4$.

Asemakaava mahdollistaa uusien ympäristöhäiriöiltä suojattujen opiskelija-asuntojen sekä vehreiden oleskelupihojen rakentamisen. Vehreäksi istutettavat oleskelualueet sijoittuvat tontin pohjoisosan yksikerroksisen osan sekä Itsenäisyydenkatua reunustavan nelikerroksisen osan kattopihoille. Hanke on mahdollista toteuttaa autottomana. Pyöräpysäköintipaikat ja pyörien huoltotilat tulee toteuttaa erityisen laadukkaasti.

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 22.2.2018 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavan aloitusvaiheessa järjestettiin yleisötilaisuus Galleria Nottbeckissä 5.3.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kuusi viranomaisten kommenttia ja viisi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

mielipidettä. Aloitusvaiheen aineistosta saatu palaute koski ilmanlaadun ja melun huomioimista, hulevesien käsittelyä, riittävien ulko-oleskelutilojen tarvetta, näkymien tutkimista erityisesti Hämeenkadulta, rakennuksen kulttuurihistoriallista arvoa, nykyisten liiketilojen toimintaedellytyksien takaamista, uusien liiketilojen toiminnallisuutta, tontin mahdollista vähäautoisuutta sekä uudisrakennuksen arkkitehtuuria.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 6.–27.9.2018. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle asukastilaisuudessa 18.9.2018 Galleria Nottbeckissä. Valmisteluaineistosta saatiin kuusi viranomaiskommenttia ja kaksi mielipidettä. Palautteessa nousi esiin melumääräysten tarkentaminen, korttelin valoisuus, palomääräykset ja päätyikkunoiden sijoittelu. Pihasuunnittelua edellytettiin tarkennettavaksi ja rakennusta madallettavaksi, jotta uudisrakennuksen sijaan Hämeenkadun päätenäkymän hallitsevana elementtinä säilyy rautatieaseman kellotorni.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli julkisesti nähtävillä 12.12.2019-20.1.2020. Kaavaehdotuksesta saatiin yksi viranomaislausunto ja yksi muistutus. Palautteessa vaadittiin muutoksia rakennuksen massoitteeluun Hämeenkadun RKY-alueen arvojen turvaamiseksi sekä huomautettiin melu- ja ilmanlaatumääräyksistä. Lisäksi muistutettiin koko korttelin valoisuuden ja asumisen viihtyisyyden huomioimisesta sekä muiden korttelin tonttien täydennysrakentamismahdollisuuksien säilyttämisestä.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, ympäristönsuojelu, terveydensuojelu

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 21.11.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 21.11.2023 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 21.11.2023 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Pihasuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Meluselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Ilmanlaatuselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Rakennushistoriaselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Korttelisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

7 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Ote kaupunkikuvatoimikunnan pöytäkirjasta

8 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit

9 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)

10 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Lausunto ELY

11 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Muistutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 319

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: V (Amuri), Tampereen taidemuseon alue, asemakaava nro 8667

TRE:1509/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehdit Iina Laakkonen puh. 040 806 3080 ja Eveliina Hyvönen, puh. 044 423 5512, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8667 (päivätty 7.6.2021, tarkistettu 24.10.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.6.2021 päivätyn ja 24.10.2023 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8667. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8667>

Diaarinumero: TRE:1509/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehdit Marjut Ahponen, Eveliina Hyvönen ja Iina Laakkonen sekä A-Insinöörit Civil Oy, maankäyttöpäällikkö Johanna Närhi.

Asemakaavan muutos koskee Taidemuseonpuistoa, Tampereen taidemuseon ja Amurin työläismuseon kortteleita sekä osia Niemikujan, Saarikujan, Makasiinikadun, Puutarhakadun, Mariankadun, Pirkankadun ja Amurinkujan katualueista. Alueen pinta-ala on noin 1,7 ha.

Tampereen Taidemuseon laajennuksesta ja Pyynikintorin kehittämisestä järjestettiin vuosina 2016-2017 yleinen suunnittelukilpailu, jonka voittanut ehdotus "Siilo" toimi asemakaavan suunnittelun lähtökohtana. Kilpailun voittajatyötä on kehitetty edelleen asemakaavaprosessin aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Suunnittelun tavoitteena oli Tampereen taidemuseon laajentaminen ja toiminnan kehittäminen sekä taidemuseon ja Pyyrikintorin alueen ympäristökokonaisuuden kehittäminen korkeatasoisena ja elinvoimaisena julkisena kaupunkitilana, jolla lisätään taidemuseon ja kaupungin tunnettuutta ja vetovoimaa. Amurin työläismuseokorttelin, taidemuseon ja Pyyrikintorin aluetta kehitetään kulttuuri- ja tapahtumakeskittymänä. Taidemuseon laajennuksen lisäksi kaavan tavoitteena oli osoittaa alueelle ympäristöön sopivaa asuinpainotteista täydennysrakentamista.

Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 21.6.2023, että asemakaavaehdotus palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että asemakaavasta irrotetaan Pirkankadun pohjoispuolen eli Tampereen taidemuseon puoli ja suunnittelua jatketaan eteenpäin vain Tampereen taidemuseon ja Amurin työläismuseokorttelin alueen osalta. Suunnitellusta täydennysrakentamisesta Pirkankadun eteläpuolelle ja Puutarhankadun varrelle päätettiin luopua kokonaan. Lisäksi Pyyrikintorin viihtyisyyttä kehitetään nykyisen tilanteen pohjalta. Tämän jälkeen kaavaa on edistetty museokortteleita ja niiden lähiympäristöä koskevien tavoitteiden osalta.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Tampereen taidemuseon laajentaminen ja alueen kehittäminen. Amurin museokortteliin päivitetään suojelumerkinnot. Pyyrikintorin suunnasta osoitetaan uusi pohjoiseteläsuuntainen virkistysreitti Särkänniemestä Pyykinharjulle, alueen pyöräilyreitistöä parannetaan ja Pirkankatua kehitetään joukkoliikenteen laatukäytävänä.

Suunnittelualue on maakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä ja alueella on kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaita rakennuksia ja kaupunkitiloja, joiden suojeleminen on asemakaavan tavoitteena. Alueen eteläpuoli on valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä. Kaava-alueen kehittäminen tukeutuu olemassa olevaan kulttuuriympäristöön ja kulttuuriarvoja vahvistetaan.

Tampereen keskustan kehittämissuunnitelmassa 2018-2030 Tampereen Taidemuseon laajennus ja Pyyrikintori ovat kehittämisen kärkihankkeita ja kaupunkikuvallisen kehittämisen erityiskohteita. Alueen luonnetta toiminnallisena keskittymänä ja yhteisöllisenä kaupunkitilana vahvistetaan. Taidemuseon ja Amurin museokorttelin aluetta sekä Pyyrikintoria ympäristöineen kehitetään kulttuuri- ja tapahtumakeskittymänä. Tavoitteena on, että tulevaisuudessa alueen halki kulkee urbaani virkistysreitti Särkänniemestä Pyyrikille.

Taidemuseon tarveselvitys hyväksyttiin sivistys- ja kulttuurilautakunnassa 20.8.2020 ja merkittiin tiedoksi asunto- ja kiinteistölautakunnassa 16.9.2020. Tavoitteena on, että taidemuseorakennuksien sisällä olevat tilat suunnitellaan muunneltaviksi ja monikäyttöisiksi, palvelemaan kansainvälisen tason taidemuseotoimintaa ja yleisöpalveluita. Näyttely- ja yleisötilat sijoittuvat peruskorjattavaan kruununmakasiiniin ja Siilo-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

laajennukseen. Maan alle rakennetaan yhteydet eri rakennusten välille, osa museoteknisistä tiloista sekä monitoimisali nykyisen maanalaisen näyttelytilan kohdalle. Erilliseen uudisrakennukseen Makasiininkadun varrella sijoittuu museoteknisiä tiloja, lastaustila sekä henkilökunnan työtiloja. Hankkeelle on varattu määrärahaa talonrakennusohjelmassa. Tarveselvitysvaiheessa tavoitteeksi asetettiin, että rakennustyöt käynnistyisivät maaliskuussa 2023 ja rakennuksen käyttöönotto olisi mahdollista lokakuussa 2025, jolloin toiminta olisi mahdollista käynnistää alkuvuodesta 2026. Asemakaavaprosessi on tällä hetkellä tarveselvitysvaiheen aikataulusta noin kaksi vuotta jäljessä, jolloin on todennäköistä, että toiminta voisi käynnistyä vuodenvaihteessa 2028–2029, kaupungin 250-juhlavuodeksi.

Viranomaiset ja kaupungin ao. toimialat sekä alueella toimivien yhdistysten edustajia on osallistunut suunnittelun ohjaamiseen kaavaprosessin aikana. Asemakaavan ja siihen liittyvien selvitysten valmistelua on ohjannut kaavan ohjausryhmä. Suunnittelukilpailuvaihetta sekä Taidemuseon peruskorjauksen ja laajennuksen suunnittelua on ohjannut pormestarin päätökseen 06.04.2016 40 § perustunut ohjausryhmä. Valmistelun aikana on tehty monialaista suunnitteluyhteistyötä ja järjestetty neuvotteluja eri osapuolten kesken.

Vireilletulo ja aloitusvaiheessa saatu palaute

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 21.2.2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli julkisesti nähtävillä 21.2. - 15.3.2019. Hanketta esiteltiin 6.3.2019 avoimessa yleisötilaisuudessa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin yhteensä 19 viranomaiskommenttia/-lausuntoa ja mielipidettä. Palaute- ja vastineraporttiin sisältyy lisäksi tiivistelmä yleisötilaisuudessa annetusta palautteesta (yhteensä 22 kpl).

Pirkanmaan ELY-keskus ja Pirkanmaan liitto eivät antaneet kommenttia, mutta varasivat mahdollisuuden kommentoida suunnitelmaa viranomaisneuvottelussa sekä kaavan valmistelu- ja ehdotusvaiheissa. Pirkanmaan maakuntamuseon kommentissa todettiin, että kulttuuriympäristön arvot ja niiden suojeleminen on huomioitu asianmukaisesti kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa, ja että selvitykset ovat riittävät rakennetun kulttuuriympäristön osalta. Maakuntamuseo huomautti lisäksi, että taidemuseon tontin länsiosassa on sijainnut 1800-luvun lopulla rakentunut ja 1980–1990-luvun vaihteessa purettu asuinkortteli. Museolle tulee varata mahdollisuus dokumentoida alueelta mahdollisesti löytyviä jäänteitä aiemmasta rakennuskannasta rakennustöiden käynnistyttyä.

Kaupungin ympäristönsuojelun kommentissa huomautettiin, että alueen läpi keskustan strategisessa osayleiskaavassa osoitetun viher- ja virkistysyhteyden toteutuksen laatuun tulee kiinnittää erityistä huomiota, sillä alueella olevien viheralueiden määrä vähenee. Lisäksi muistutettiin, että Pyynikintorin luoteiskulman maaperässä on haitta-aineita alueella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

toimineen polttoaineen jakeluaseman jäljiltä. Elisa Oyj ja Telia Finland Oyj muistuttivat, että alueella on runsaasti kaapeleita, jotka tulee huomioida alueen täydennysrakentamista suunniteltaessa.

Osallisten jättämissä mielipiteissä tuotiin esille huoli Heinätorin ja Heinäpuiston rakentamisesta, Taidemuseon puiston supistumisesta, kaavamuutosalueen voimakkaasta täydennysrakentamisesta, Pyynikintorin pysäköintilaitoksen ajoramppien aiheuttamista muutoksista Sotkankadulla ja Pyynikintorilla sekä kaavan vaikutuksista Pyynikintorin alueen luonteeseen. Taidemuseon laajennusta pidettiin tarpeellisena ja laajennussuunnitelmaa kiiteltiin.

Kaavaprosessin aloitusvaiheessa tavoitteeksi oli asetettu, että Taidemuseon laajennuksen lisäksi alueelle voitaisiin osoittaa yhteensä noin 16 000 k-m² ympäristöön sopivaa asuin-, liike- ja toimistorakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n tarkoittama kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.3.2021. Neuvottelussa käytiin läpi mm. suunnittelun lähtökohtia ja tavoitteita, aloitusvaiheessa saatua palautetta sekä viranomaisten näkemyksiä asioista, joihin jatkovalmistelussa tulisi kiinnittää huomiota. Neuvottelussa todettiin mm., että suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida vaikutukset alueen rakennettuun kulttuuriympäristöön ja arvokkaaseen maisema-alueeseen. Täydennysrakentamisesta edellytettiin esittäväksi vaihtoehtotarkasteluja ja Heinätorin rakentamisesta pienimittakaavaisempi vaihtoehto.

Aloitusvaiheen palautteen ja viranomaisneuvottelun johdosta Heinätorin ja Puutarhakadun täydennysrakentamisesta laadittiin kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa. Kaavaluonnoksissa annettiin mm. kulttuuriympäristön, ympäristöhäiriöiden, hulevesien hallinnan, maaperän haitta-aineiden ja mahdollisten aiempien rakentamisvaiheiden dokumentoimisen tarpeen huomioimista sekä rakentamistapaa, museoviranomaisen kuulemista ja liiketilojen sijoittamisesta koskevia määräyksiä. Pyynikintorin pysäköintilaitoksesta, bussiterminaalista ja liikennejärjestelyistä laadittiin vaihtoehtoisia luonnoksia. Nähtävillä olleessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainittujen selvitysten lisäksi käynnistettiin kaavatalousselvityksen laatiminen.

Kaavaselostukseen on liitetty kooste aloitusvaiheessa saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet sekä viranomaisneuvottelun muistio.

Valmisteluvaiheessa saatu palaute

Valmisteluaineisto kuulutettiin julkisesti nähtäville 10.6. - 5.8.2021. Etäyleisötilaisuus järjestettiin 21.6.2021. Suunnitelmia esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 15.6.2021 ja kaupunkikuvatoimikunnalle 22.6.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valmisteluaineistosta saatiin yhteensä 10 viranomaiskommenttia/-lausuntoa ja 75 mielipidettä.

Kaupungin paikkatieto-yksikön kommentissa huomautettiin, että kaavaluonnoksissa osaksi Kisakentänkatua merkitty katualueen osa tulisi olla nykyisen osoitenumeroinnin mukaisesti Heinätori-katua.

Pirkanmaan maakuntamuseon palautteessa todettiin mm., että kulttuuriympäristön arvot ja niiden suojeleminen oli huomioitu pääasiallisesti hyvin kummassakin vaihtoehdossa. Puutarhakadulla maakuntamuseo piti vaihtoehtoa 2 ja Heinätorilla vaihtoehtoa 2 paremmin ympäristöönsä soveltuvana, kuitenkin esitettyä luonnosta pienempänä. Havainneaineistoa pyydettiin täydentämään vaikutusten arvioinnin tueksi.

Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa.

Pirkanmaan ELY-keskus piti kummankin vaihtoehdon täydennysrakentamisen mittakaavaa liian suurena ja epäsopivana RKY-alueelle. Myös Heinätorin puistoalueen supistumista pidettiin huonona. ELY-keskus varasi mahdollisuuden kommentoida suunnitelmaa viranomaisneuvottelussa. Myös Pirkanmaan liitto piti tärkeänä Heinätorin täydennysrakentamisen soveltumista RKY-alueelle, johon vaihtoehdon 1 nähtiin tukeutuvan tyyliltään paremmin.

Pyhän Ristin seurakunta piti Puutarhakadun pysäköintipaikkojen vähenemistä puutteena, oli huolissaan uudisrakennuksen vaikutuksesta katolisen kirkon rakennuksen kaupunkikuvalliseen asemaan sekä englantilaisen koulun käytöstä poistuvan pienen ulkoilun alueen tilanteesta.

Telia Towers Finland Oyj:n palautteessa todettiin, että olemassa oleva tukiasemapaikka tulee huomioida suunnittelussa. Nykyinen pylväk voitaisiin korvata rakenteellisesti kestävämmällä ratkaisulla, jonka yhteyteen voitaisiin sijoittaa nykyisin taidemuseon kellaritiloihin sijoittuva laitetilä.

Kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö totesi, että hulevesiselvityksen laatiminen on käynnistetty. Ympäristönsuojelun kommentissa muistutettiin, että viher- ja virkistysyhteyden toteutuksen laatuun on kiinnitettävä erityistä huomiota, ja että viheralueiden häviämistä voidaan kompensoida samalla niiden laatua parantaen. Ympäristönsuojelu edellytti ilmanlaatuselvityksen laatimista, hulevesien viivyttämistä ja laadullista hallintaa sekä Pyynikintorin luoteiskulman maaperän haitta-aineiden huomioimista koskevan kaavamääräyksen täsmentämistä.

Kaupunkikuvatoimikunta piti Heinätorin täydennysrakentamisen osalta parempana vaihtoehtoa 1 ja kehotti varmistamaan, että arkkitehtuurille asetetut tavoitteet välittyvät kaavaratkaisusta. Puutarhakadulle toimikunta kannatti vaihtoehtoa 2, mutta pyysi vielä tarkastelemaan täydennysrakentamisen suhdetta mahdollisesti vireillä oleviin muihin täydennysrakentamishankkeisiin. Jatkosuunnittelun yhteydessä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

pyydettiin tarkastelemaan lisäksi taidemuseon alueen roolia Puutarhakadun läntisenä päätteenä sekä kiinnittämään huomioita katupuurivistöjen säilymiseen.

Mielipiteissä korostui huoli Heinätorin täydennysrakentamisesta, puisto- ja viheralueiden pienentymisestä sekä kaavan vaikutuksista rakennetun kulttuuriympäristön arvoihin. Yli puolet palautteen jättäneistä vastusti Heinätorin alueelle esitettyä uudisrakennusta. Haitallisina nähtiin myös mm. kaupunkikuvaan ja -näkyymiin ja liikennejärjestelyiden toimivuuteen kohdistuvat vaikutukset. Liikenneverkon osalta palautteissa käsiteltiin mm. koulujen ja päiväkotien saattoliikennettä, pysäköintipaikkojen riittävyttä sekä nykyisiä ja uusia jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä. Lisäksi esitettiin kommentteja kaavan vaikutuksista suojeltujen rakennusten säilymisen edellytyksiin, rakentamisen aikaisista haitallisista vaikutuksista sekä ajoneuvoliikenteen aiheuttamista ympäristöhäiriöistä.

Valmisteluvaiheessa saatua palautetta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 14.9.2021. Vuoropuhelua palautteesta ja sen huomioon ottamisesta käytiin vuoden 2022 alkupuolella myös kaupungin johdon ja eri valtuustoryhmien kanssa. Alueen uutta nimistöä käsiteltiin kadunnimitoimikunnassa 17.8.2021 ja 24.5.2022.

Elokuussa 2022 jätettiin kaupunginvaltuuston puheenjohtajalle osoitettu yli 2000 allekirjoittajan adressi, jossa tuotiin esille Heinäpuiston merkitystä osana Pynnikin kaupunkikorttelien kokonaisuutta, puiston vaikutuksia ihmisten fyysiseen ja psyykkiseen hyvinvointiin, alueen kulttuuri- ja kaupunkihistoriallista arvoja sekä merkittävyttä luonnon monimuotoisuuteen ja ilmastonmuutokseen liittyvissä kysymyksissä. Vetoomuksessa esitettiin Heinätorin suunnitelmaa korjattavaksi siten, että kulttuurilliset sekä asukkaiden viihtyvyyteen ja luonnon säilymiseen liittyvät arvot punnitaan pitkällä aikavälillä ja harkiten.

Valmisteluvaiheen palautteen huomioon ottaminen ja aineiston täydentäminen kaavaehdotukseksi

Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 21.6.2023, että asemakaavaehdotus palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että asemakaavasta irrotetaan Pirkankadun pohjoispuolen eli Tampereen taidemuseon puoli ja suunnittelua jatketaan eteenpäin vain Tampereen taidemuseon ja Amurin työläismuseokorttelin alueen osalta. Suunnitellusta täydennysrakentamisesta Pirkankadun eteläpuolelle ja Puutarhankadun varrelle päätettiin luopua kokonaan. Lisäksi Pynnikintorin viihtyisyyttä kehitetään nykyisen tilanteen pohjalta. Tämän jälkeen kaavaa on edistetty museokortteleita ja niiden lähiympäristöä koskevien tavoitteiden osalta.

Kaavan suunnittelualueeseen palautettiin Pirkankadun pohjoispuolinen osa Mariankatua ja lisättiin Saarikuja. Saarikujalle lisättiin istutettava puurivi merkintä yleiskaavan ohjaus huomioiden. Taidemuseon korttelin länsi- ja eteläpuoliset jalankulun ja pyöräilyn reitit merkittiin katualueiksi ja kaavaan lisättiin kadunnimitoimikunnan päätöksiin perustuvaa uutta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

nimistöä. Kaavamerkintöihin ja -määräyksiin tehtiin lisäyksiä ja täydennyksiä, jotka koskivat mm. rakennetun kulttuuriympäristön suojelua, maanalaista rakentamista, hule- ja pohjavesien hallintaa sekä toteutusvaiheessa huomioitavia selvitys- ja kuulemistarpeita.

Kaavaan liittyvä viitesuunnitelma sekä muut suunnittelu- ja selvitysaineistot päivitettiin niiltä osin kuin kaava-alueen rajauksen muutos vaikutti olennaisesti vaikutusten arviointiin. Kaavarajauksen pienenemisen vuoksi päivitettiin kaavan viitesuunnitelma, maisemasuunnitelma, liikenneselvitys, kunnallistekninen selvitys sekä kaavatalous selvitys. Muiden selvitysten osalta selvitykset huomioitiin kaavarajausta koskevalta osalta.

Kaavaehdotus

Kaavaehdotuksessa Tampereen taidemuseon kortteli ja Amurin työläismuseokortteli osoitetaan museorakennusten korttelialueiksi. Taidemuseon ja Pirkankadun välinen viheralue osoitetaan historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittäväksi puistoalueeksi (Taidemuseonpuisto), joka tulee rakentaa ottaen huomioon alueen sijainti ja maisemallinen merkitys.

Kaavaehdotuksessa osoitettu rakennusoikeuden määrä perustuu alueella säilyvän ja kaavavaiheen viitesuunnitelmien mukaisen uuden rakentamisen laajuuteen. Alueen uusi kokonaisrakennusoikeus on 6470 k-m², sisältäen myös olemassa olevan rakennuskannan, ja lisäksi maanalaisten tilojen rakennusoikeus on 2100 k-m². Asemakaavan muutoksella rakennusoikeuden määrä laskee. Taidemuseon tontilla (kortteli 78) maanpäälliselle rakentamiselle osoitetun rakennusoikeuden määrä on 4900 k-m²:ä ja maanalaisen rakennusoikeuden määrä 2100 k-m²:ä. Amurin Työläismuseokortteliin (kortteli nro 79) osoitettu rakennusoikeus perustuu olemassa olevan rakentamisen laajuuteen. Uutta rakennusoikeutta on osoitettu lisäksi kaava-alueelle sijoittuvalle yhdyskuntateknisen huollon rakennukselle 20 k-m²:ä.

Kaavaan sisältyvät osat Pirkankadusta, Puutarhakadusta, Amurinkujasta ja Saarikujasta osoitetaan katualueiksi. Lisäksi alueelle osoitetaan jalankululle ja pyöräilylle varattuja katuja, joista osalla on huoltoajo sallittu (Niemikuja, osa Makasiinikadusta, Mariankuja ja Hilja Gestrinin kuja). Taidemuseon korttelin eteläosaan suunnitellun uudisrakennuksen edustalle osoitetaan torimainen alueen osa, jolla tasoerot ja portaat on sovitettava ympäristöön ja toteutettava korkealaatuisesti (Carl Ludvig Engelin aukio). Taidemuseon kortteliin ja Taidemuseonpuistoon sijoittuu lisäksi jalankululle, pyöräilylle ja huoltoajoon varattuja alueen osia (Kimmo Kaivannon kuja, Uuno Sinisalon polku).

Kaavassa osoitettava uusi nimistö perustuu kadunnimitoimikunnan 31.1.2017, 7.8.2021 ja 24.5.2022 tekemiin esityksiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavaehdotuksessa on annettu lisäksi mm. rakennetun kulttuuriympäristön suojelua, uudisrakennusten ja yleisten alueiden toteuttamista, pyöräpysäköinnin järjestämistä, hulevesien hallintaa sekä toteutusvaiheen selvitys- ja kuulemistarpeita koskevia kaavamääräyksiä.

Taidemuseoon saapuminen raticalla ja linja-autolla helpottuu, kun Pirkankadun ja museon väliin tulee laadukas uusi aukiotila (Carl Ludvig Engelin aukio). Myös kävelyn ja pyöräilyn olosuhteet alueella paranevat. Alueen läpi kulkeva pyöräilyn seudullinen pääreitti on huomioitu asemakaavassa. Pirkankadun pohjoispuolinen, Puutarhakadulle jatkuva pyörätie on tavoitetilassa täysin jalankulusta eroteltu. Asemakaava edellyttää kulttuuritoimintaa palvelevien tilojen polkupyöräpaikkojen mitoittamiseksi 1 pp /100 k-m². Pysäköintimääräykset koskevat vain uudisrakennuksia.

Asemakaavaratkaisu edellyttää autopaikkojen vähentämistä alueella. Saarikujalta poistuu 8 ap, Makasiinikujalta 1 ap, Mariankadulta 8 ap sekä Puutarhakadun vinopysäköinnistä 3 ap. Yhteensä alueelta poistuu 20 autopaikkaa. Lisäksi taidemuseon edustalta poistuu yksi linja-auton pysäköintipaikka. Taidemuseon saattoliikennettä voidaan tulevaisuudessa järjestää Pirkankadun pohjoispuolen itäisemmiltä bussipysäkeiltä, Pynikintorilta, Makasiininkadulta tai Puutarhakadulta. Taidemuseon esteetön pysäköinti sijaitsee Makasiininkadun varressa, taidemuseon tontilla huoltorakennuksen kupeessa. Lisäksi liikuntaesteisille mitoitettuja pysäköintipaikkoja on Puutarhakadun varressa uimahallin kohdalla.

Päätöksellä arvioidaan olevan myönteisiä yritysvaikutuksia. Taidemuseon tavoitteena on olla merkittävä kansallinen ja kansainvälinen toimija ja yhteistyöverkoston rakentaja, millä nähdään olevan paikallisten ja seudullisten vaikutusten rinnalla myös kansainvälisiä Tampereen näkyvyyttä ja tunnettavuutta lisääviä vaikutuksia.

Kaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman. Asemakaavakartalla on esitetty alueelle sijoittuvan rakentamisen ohjaamisen kannalta tarpeelliset kaavamääräykset. Kaavan viitesuunnitelmassa, alustavassa maisemayleissuunnitelmassa ja liikennesuunnitelmassa sekä näihin liittyvässä havainneaineistossa on kuvattu kaavan laatimisen aikaan mahdollisena pidetty toteutusvaihtoehto. Yksityiskohtaisesti hankkeen toteutusta ohjaavia ja havainnollistavia suunnitelmia laaditaan asemakaavaa seuraavan jatkosuunnittelun aikana.

Luettelo kaavan liiteasiakirjoista sekä muusta kaavaa koskevistä asiakirjoista sisältyy kaavaselostukseen.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Virpi Ekholm, Minna Tuominen, Mikko Siitonen, Iina Laakkonen, Eveliina Hyvönen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite Yla 21.11.2023 Asemakaava
- 2 Liite Yla 21.11.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 21.11.2023 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Maisemasuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Ilmanlaatuselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Liikennemeluselvytys
- 5 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kunnallistekninen selvitys
- 6 Oheismateriaali Yla 21.11.2023 Kunnallistekninen selvitys liitteet
- 7 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Hulevesiselvytys
- 8 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Liikenneselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Kaavatalousselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 11 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Palaute- ja vastineraportti
- 12 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Viranomaisneuvottelun muistio
- 13 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Viranomaispalautteet alkuperäisinä
- 14 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Mielipiteet alkuperäisinä
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 15 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 320

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hyhky, Selkeenuja 5, asemakaava nro 8401

TRE:6224/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8401 (päivätty 22.2.2021, tarkistettu 6.11.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Kokouskäsitely

Kari Kankaala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.2.2021 päivätyn ja 6.11.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8401. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8401>

Dno: TRE: 6224/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tontille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 140 k-m². Kerrosala vähenee 5 k-m². Tontti osoitetaan asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL).

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on korvata alueella oleva rakennus uudisrakennuksella. Samalla tontin rajoja tarkistetaan niin, että rakennus ei sijaitse katualueella.

Kaava-alueen sijainti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutosalue sijaitsee Hyhkyn kaupunginosassa noin 4 km länteen kaupungin keskustasta Pispalan valtatie ja Selkeenkujan risteyksessä osoitteessa Selkeenkujalle 5. Lähiympäristössä on pien-, rivi- ja kerrostaloja sekä liikerakennuksia. Alueella sijaitsee 1900-luvun alun hirsirunkoinen puurakennus, jonka kerrosala on n. 120 k-m². Rakennus on osittain katualueella, ja se on poistettu asuinkäytöstä. Tontin pinta-ala on 363 m², ja tontin tehokkuusluku on e=0,40.

Aloituvaihe

Rakennukselle myönnettiin vuonna 2010 purkulupa, jonka ympäristö- ja rakennusjaosto myöhemmin hylkäsi. Asemakaavan muutoshakemus on jätetty 1.6.2010, ja se kuulutettiin nähtäville 17.3.2011- 7.4.2011. Hakijan (kiinteistötoimi) tavoitteena oli purkuluvan hylkäämisen jälkeen rakennusalan paikan tarkistaminen olemassa olevan rakennuksen mukaiseksi. Lisäksi tontin rajoja tuli tarkistaa siten, ettei rakennus sijaitse katualueella. Asemakaavoituksen tavoitteena oli selvittää rakennuksen suojelumerkinnän tarve sekä säilymisedellytykset mahdollisen kaupunkiraitiotien hankkeen osalta.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi aloitusvaiheen lausunnossaan rakennuksen edustavan lähialueensa vanhinta rakennetun ympäristön kerrostumaa; rakennus on rakennusperinteisesti sekä kaupunkikuvallisesti arvokas, ja sen asema kadunvarressa on vakiintunut. Rakennukselle tulee osoittaa sellainen käyttötarkoitus, etteivät sen kulttuurihistoriallisesti arvokkaat ominaispiirteet vaarannu.

Asemakaavan valmisteluvaihe

Rakennuksesta teetettiin kuntotutkimus vuonna 2015, jota on sittemmin täydennetty. Vuoden 2015 kuntotutkimusraportissa todettiin, että rakennusta ei pystytä kunnostamaan turvalliseksi ja terveelliseksi ilman erittäin laajoja purkutöitä ja käytännössä uudelleen rakentamista.

Asemakaavan valmisteluvaihe oli nähtävillä alkuvuodesta 2021. Siinä oli tutkittu sekä rakennuksen säilyttämistä ja suojelua että sen purkamista ja korvaamista uudisrakennuksella. Aineistosta saatiin viisi kommenttia (Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, ympäristöterveys, ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö) sekä neljä mielipidettä.

Ympäristönsuojelu piti uudisrakennusta asumisviihtyvyyden ja liikenneturvallisuuden kannalta parempana ja turvallisempana vaihtoehtona. Pirkanmaan ELY-keskus katsoi, että inventointiluokkaan 1 määritelty rakennus säilytetään ja suojellaan täyttää MRL 54 §:n asemakaavan sisältövaatimukset ”rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää”.

Pirkanmaan maakuntamuseo on lausunut v. 2009 tontin asuinrakennuksen purkamislupahakemuksesta ja 2011 asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Museo vastusti purkuluvan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

myöntämistä ja esitti maankäyttö- ja rakennuslain nojalla rakennuksen suojelemista asemakaavassa. Valmisteluvaiheessa maakuntamuseo katsoi, että rakennuksen asema katuvarressa on vakiintunut, ja puolsi rakennuksen säilyttävää vaihtoehtoa, joka tukee kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen ja alueen kaupunkikuvan säilymistä. 2019 täydennetyin kuntoarvion mukaan hirsirunkoisen rakennuksen kunnostus on edelleen teknisesti mahdollista, joskin se edellyttää laajoja toimenpiteitä. Maakuntamuseo esitti huolensa rakennuksen kunnan heikkenemisestä pitkäksi venyneen kaavaprosessin aikana.

Asemakaavoitus: Vuosia tyhjillään ollut rakennus on mennyt niin huonoon kuntoon, että sen korjaaminen edellyttää rakennuksen purkamista hirsirungolle. Korjattuna rakennus olisi kaikilta ulospäin näkyviltä osiltaan uusi, eikä suojeltu rakennus johtaisi hyvään kaupunkikuvalliseen ratkaisuun vaadittujen meluaitojen kera. Rakennuksen korjaaminen edellyttää uudisrakentamisen tasoista rakentamista. Rakennuksessa on suuria vaurioita monissa osissa, hirsirunko on vaurioitunut ja mikrobivaurioita on laajasti, rakenteissa lattiasientä. Kaavatyön edetessä asemakaavoitus on päätynyt jatkamaan kaavoittamista uudisrakennusvaihtoehdon pohjalta.

Ympäristöterveys lausui, että rakennusta ei ollut vielä tutkittu kokonaisuudessaan rakenneavauksin ja kuntotutkimusmenetelmin. Kommentin perusteella laadittiin tarkempi "Rakennuksen kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus" ja "Asbesti- ja haitta-ainekartoitus" syksyllä 2021. Ympäristöterveys kommentoi kuntotutkimusta mm.: "Kuntotutkimusraportin perusteella kohteessa on useita sosiaali- ja terveysministeriön Asumisterveysasetuksen mukaisia toimenpiderajan ylityksiä ja terveyshaittaa aiheuttavia olosuhteita. Kohteessa on runsaasti korjaamattomia kosteus- ja lahovaurioita. Monissa rakenteissa on joko silminnähtävää tai mikrobianalyseillä todettuja mikrobivaurioita, joille altistuminen on mahdollista. Kohteen ilmanvaihto on puutteellinen. Terveyshaittaa aiheuttavien olosuhteiden ja tekijöiden poistaminen vaatii runsaasti toimenpiteitä. Rakennuksen korjaaminen edellyttää uudisrakentamisen tasoista rakentamista. Rakennuksessa on suuria vaurioita monissa osissa, hirsirunko on vaurioitunut ja mikrobivaurioita on laajasti, rakenteissa on lattiasientä." Kaavatyön edetessä asemakaavoitus on päätynyt jatkamaan kaavoittamista uudisrakennuksen pohjalta.

Mielipiteissä puolletaan uudisrakennusta. Vuosia tyhjillään ollut rakennus ja sen raja-aita rumentavat ympäristöä, ja ne ovat kärsineet ilkevästä. Nykyistä Selkeenkujan liittymän näkyvyyttä pidetään erittäin huonona, koska rakennus sijaitsee katualueella. Uudisrakennus sijoittuu kauemmaksi Selkeenkujan ja Pispalan valtatie liittymästä, jolloin laajempi näkyvyys parantaa liittymän turvallisuutta ja antaa lisää tilaa kevyen liikenteen väylälle. Tampereen polkupyöräilijöiden mukaan edessä oleva kapea jalkakäytävä ei täytä nykymitoituksia, ja on ongelmallinen talvikunnossapidon kannalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valmisteluaineiston nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset:

Kaavaehdotus valmistellaan uudisrakennusvaihtoehdon pohjalta.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 21.11.2023 asemakaava
- 2 Liite YLA 21.11.2023 asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 21.11.2023 asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 Hyhkyn rakennusinventointi 2004
- 2 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 kuntotutkimusraportti 2016
- 3 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 kuntotutkimusraportti 2019
- 4 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 asbesti ja haitta-ainekartoitus
- 5 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 kosteus ja sisäilmatekninen kuntotutkimus
- 6 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 meluselvitys 2017
- 7 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 meluselvitys 2020
- 8 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 runkomeluselvitys
- 9 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 liikennejärjestelyt vaihtoehtotarkastelu
- 10 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 havainnekuva
- 11 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 palautekooste valmisteluvaihe kommentit
- 12 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 palautekooste valmisteluvaihe mielipiteet
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 13 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 kommentti Ympäristöterveys
- 14 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 OAS tark 2023
- 15 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 OAS palautekooste kommentit 2011
- 16 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 OAS palautekooste mielipiteet 2011
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 321, 21.11.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 265, 10.10.2023

§ 321

Asemakaava 8946, Epilänharju, Tohlopinranta 17, rakennusoikeuden lisääminen

TRE:5920/10.02.01/2022

Yhdyskuntalautakunta, 21.11.2023, § 321

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8946 (päivätty 5.5.2023, tark. 2.10.2023 ja 21.11.2023) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.5.2023 päivätyn sekä 2.10.2023 ja 21.11.2023 tarkistetun asemakaavan nro 8946. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8946>

Diaarinumero: TRE:5920/10.02.01/2022

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 12.-26.10.2023. Aineistosta ei saatu yhtään muistutusta.

Pirkanmaan ELY-keskukselta saatiin lausunto, jossa todettiin, että melun ohjearvojen saavuttamisen toteuttamisen edellytykset ja meluntorjunnan keinot on tarpeen varmistaa kaavoituksen osana.

Asemakaavoituksen vastine

Asemakaavassa on annettu yleismääräys, jonka mukaan rakennuslupaa haettaessa on osoitettava meluntorjuntasuunnitelmalli, että parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjearvot alittuvat. Tässä tapauksessa tontille on osoitettavissa päivä- ja yöajan viitearvot alittavat ulko-oleskelutilat esimerkiksi lasittamalla terassit ja parvekkeet. Lisäksi voidaan ulko-oleskelualueita tarvittaessa rajata aidoin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen selvisi, että suojaviheralueen länsipäähän on tuoreessa katusuunnitelmassa suunniteltu jalankulkuyhteys Tohlopinranta-kadulle. Osa suojaviheralueesta (44 m²) muutettiin katualueeksi ja muuntamon tontin muotoa muutettiin kasvattamalla sitä hieman länteen päin. Muutokset eivät aiheuttaneet tarvetta asettaa kaavaehdotus uudelleen nähtäville.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Marjo Virtanen, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite YLA 21.11.2023 Asemakaava
- 2 Liite YLA 21.11.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 21.11.2023 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 Meluselvitys
 - 2 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 Tärinä ja runkomeluselvitys
 - 3 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 Ehdotusvaiheen viranomaislausunto
 - 4 Oheismateriaali YLA 21.11.2023 Havainnekuva
-

Yhdyskuntalautakunta, 10.10.2023, § 265

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8946 (päiväty 5.5.2023, tarkistettu 2.10.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.5.2023 päivätyn ja 2.10.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8946. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8946>

Dno: TRE:5920/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Merja Kinos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavan muutoksessa tontin rakennusoikeus nostetaan 120 k-m²:stä 180 k-m²:iin. Tontin rakennusoikeus lisääntyy 60 k-m². Tontti osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnitteluala sijaitsee noin 5 km länteen kaupungin keskustasta osoitteessa Tohlopinranta 17. Kaava-alueen lähiympäristö on pientaloaluetta, jolla sijaitsee myös muutamia rivitaloja ja kerrostaloja. Kaava-alueen pinta-ala on 1 939 m². Tontin pinta-ala on 788 m² ja kaava-alueeseen kulkuyhteyden takia liitetyn puistoalueen 837-204-9903-0 pinta-ala on 1 151 m². Rakennusoikeutta tontilla on 120 k-m², ja se on liitetty vesi- ja viemäriverkkoon. Muuntamon ET-alueen rakennusoikeus on 20 k-m².

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin rakennusoikeuden lisääminen. Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset ympäristöönsä sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet ja kommentit

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 5.5.-26.5.2023.

Aineistosta saatiin kolme viranomaiskommenttia. Yhtään mielipidettä ei saatu. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa. Hulevedet-yksikkö totesi, että hulevedet on imeytettävä tontilla tai johdettava Tohlopinranta-kadun kuivatusojaan. Kaavakarttaan lisättiin hulevesimääräys hule-42, jonka mukaan kiinteistön vettäläpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet tulee ensisijaisesti imeyttää tontilla. Tontti rajautuu osittain katualueeseen, joten hulevesien johtaminen tarvittaessa katualueen kuivatusojaan on mahdollista. Ympäristönsuojelun kommentissa esitettiin, että luonnoksessa suojaviheralueeksi merkityn alueen kadunvarsipuut tulee merkitä säilytettäväksi (ajoväylän ulkopuoliset) ja tulevan meluselvityksen tulokset on huomioitava viimeistään rakennuslupavaiheessa, mikäli selvityksessä ilmenee huomioitavaa. Kaavakarttaan lisättiin määräys, jonka mukaan suojaviheralueella olemassa oleva puusto tulee säilyttää. Samoin meluselvityksen pohjalta lisättiin määräys, jonka mukaan rakennuslupaa haettaessa on osoitettava meluntorjuntasuunnitelmallalla, että parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjeavot alittuvat.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 322

Poikkeamishakemus Lintulampi, pientalojen rakentaminen

TRE:4333/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:

Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-268-2555-7 lupa saada poiketa rakennusalaista, rakennusoikeudesta, rakennuspaikkojen määrästä, kattokaltevuudesta, talousrakennuksen käyttötarkoituksesta sekä istutettavasta alueen osasta kahden pientalon rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lintulammin kaupunginosassa, osoitteessa Possilankatu 33, sillä ehdolla,

että taloa B siirretään 1,5 metriä itään, lähemmäksi Välisalonkujaa.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontilla sijaitseva paritalo puretaan ja tilalle rakennetaan kaksi puolitoistakerroksista erillispientaloa.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Rakennetaan kaksi 1,5 kerroksista erillispientaloa autokatoksilla. Talot maanvaraisia, puuverhoiltuja ja puurunkoisia.

Rakennusalan ylitys (toinen rakennus rakennetaan kokonaan rakennusalan ulkopuolelle) sekä kokonaisrakennusoikeuden ylitys 2 m².

Voimassa olevaa rakennusoikeutta ei pystytä hyväksikäyttämään järkevästi nykyisellä rakennuslalla piha-alueet mukaan huomioiden (todella vanha kaava). Pitkänomaisen tontin piha-alueesta saadaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

väljempi, tilavampi ja viihtyisämpi kahdella erillispientalolla. Täten tontille saadaan paremmin kortteliympäristöön sopiva kokonaisuus. Piha-aluetta olemme pyrkineet lisäämään suunnittelemalla rakennukset 1,5 kerroksisiksi 1 kerroksisten sijasta.

Kattokaltevuutena käytetty 1:1,5 sijasta 1:2. Tällä on vältetty harjakorkeuden nousu tarpeettoman korkeaksi. Rakennusten arkkitehtuurinen ilme on tasapainoisempi 1:2 kattokaltevuudella.

Tontilla pyritään säilyttämään mahdollisimman paljon viheraluetta käyttämällä talousrakennusten rakennusoikeus suoraan päärakennusten massaan. Tällä vältetään yksittäisten pienempien rakennusten vievän neliöitä viheralueesta. Autosuojat on toteutettu katoksin päärakennusten pätyihin.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontille 2555-7 on osoitettu yksi asuinrakennuksen rakennusala, 10x12 m, Possilankadun varteen. Siitä poiketen toinen asuinrakennuksista sijaitsee kokonaan rakennusalan ulkopuolella.

Asemakaavassa rakennusoikeutta ei ole osoitettu numeerisesti vaan se on määritelty rakennusalan ja räystäskorkeuden kautta. Laskennallinen rakennusoikeus asuinrakennukselle on 180 k-m² ja talousrakennukselle 32 k-m². Siitä poiketen asuinrakennuksissa käytetty kerrosala on yhteensä 222 k-m². Asuinrakennuksen rakennusoikeus 180 k-m² ylittyy 42 k-m², mutta tontin kokonaisrakennusoikeus 212 k-m² ylittyy 10 k-m² (4,7 %). Uudisrakennusten kerrosala on 250 mm seinäpaksuuden mukaan laskettuna 214 k-m², jolloin kokonaisrakennusoikeus ylittyy 2 k-m² (0,9 %).

Talousrakennukselle on osoitettu rakennusoikeutta 32 k-m². Siitä poiketen talousrakennuksen rakennusoikeus käytetään asuinrakennuksissa.

Tontille on asemakaavassa osoitettu vain yksi rakennuspaikka. Siitä poiketen tontille rakennetaan kaksi erillistä asuinrakennusta.

Possilankadun ja Välisalonkujan varteen on asemakaavassa merkitty viisi metriä leveä istutettava alueen osa. Siitä poiketen Välisalonkujan puolella istutettava alueen osa kapenee ja osa siitä käytetään mm. autopaikkoihin.

Asuinrakennuksen kattokaltevuuden tulee asemakaavan mukaan olla 1:1,5. Siitä poiketen asuinrakennusten kattokaltevuus on 1:2.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Lintulammen vehreällä pientaloalueella rajautuen koillisessa Välisalonkujaan, kaakossa Possilankatuun sekä lounaassa ja luoteessa pientalotontteihin. Tontilla sijaitseva vuonna 1957 valmistunut paritalo puretaan.

Asemakaavan mukaan rakennuksen pohjan ala saa olla enintään 10x12 m ja räystäskorkeus enintään 5,2 m. Korvaavat uudisrakennukset ovat kerrosluvultaan puolitoistakerroksisia. Pohjapinta-alaltaan ja räystäskorkeudeltaan ne ovat pienempiä, kuin mitä asemakaava mahdollistaa. Uudisrakennusten yhteinen ajoneuvoliittymä sijoittuu Välisalonkujalle, joka on päättyvä katu. Tällä sijoittelulla asunnoille saadaan suojaisat etelään ja länteen avautuvat oleskelupihat.

Toinen asuinrakennuksista sijoittuu kokonaan asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle Välisalonkujan varteen samaan riviin kuin naapuritonttien asuinrakennukset muodostaen yhtenäisen katunäkymän. Rakennusalan ulkopuolelle rakentaminen ei aiheuta haittaa naapuritonttien käytölle, sillä rakennusten väliin jää vähintään kahdeksan metrin etäisyys.

Asemakaavassa rakennusoikeutta ei ole osoitettu numeerisesti vaan se on määritelty rakennusalan ja räystäskorkeuden kautta. Laskennallinen rakennusoikeus asuinrakennukselle on 180 k-m² ja talousrakennukselle 32 k-m². Siitä poiketen asuinrakennuksissa käytetty kerrosala on yhteensä 222 k-m². Asuinrakennuksen rakennusoikeus 180 k-m² ylittyy 42 k-m², mutta tontin kokonaisrakennusoikeus 212 k-m² ylittyy 10 k-m² (4,7 %). Rakennusoikeuden ylitys on perusteltavissa energiatehokkuuden parantamisesta johtuvilla yli 250 mm paksuilla ulkoseinillä. Uudisrakennusten kerrosala on 250 mm seinänpaksuuden mukaan laskettuna yhteensä 214 k-m², jolloin kokonaisrakennusoikeus ylittyy 2 k-m² (0,9 %). Kokonaisrakennusoikeuden ylitystä voidaan pitää vähäisenä.

Taloustilojen rakennusoikeus sijoitetaan kiinteästi asuinrakennuksiin ja se voidaan katsoa käytettävän pääosin uudisrakennusten aputiloihin, kuten esim. kodinhoitohuone- ja saunatiloihin. Rakennuksissa taloustiloja ei haluta viedä erilliseen rakennukseen tai sijoittaa kellariin, vaan ne halutaan tehdä asuntojen yhteyteen maanpäällisinä, mikä on tilojen käytön kannalta tarkoituksenmukaisempaa. Erillisen talousrakennuksen rakentaminen veisi myös liiaksi pihatilaa. Asuintilojen ja taloustilojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakennusoikeuksien yhdistäminen ei muodosta kohtuuttoman suurta rakennusmassaa, kun rakennusoikeus jaetaan kahteen eri rakennukseen, jotka kooltaan sopeutuvat hyvin lähialueen rakennuskantaan.

Tontille on asemakaavassa osoitettu vain yksi rakennuspaikka. Kahden rakennuspaikan sijoittaminen tontille jakaa rakennusmassan pienempiin yksiköihin, mikä on kaupunkikuvan kannalta hyvä ratkaisu. Samalla saadaan hajautettua tarvittavat autopaikat eri puolille tonttia ja asunnoille saadaan hyvät ja suojaisat ulko-oleskelutilat. Talo B:n sijaintia suhteessa Välisalonkujaan tulee kuitenkin tarkistaa siten, että rakennusta tuodaan 1,5 m lähemmäksi katuja, jolloin päällystetyn pihan määrä vähenee, asunnolle tulee enemmän piha-alueita länteen ja rakennus sijoittuu paremmin samaan linjaan naapurirakennusten kanssa.

Possilankadun ja Välisalonkujan varteen on asemakaavassa merkitty viisi metriä leveä istutettava alueen osa. Suunnitelman mukaan osa istutettavasta alueesta tulee ajopihan käyttöön. Siitä huolimatta pihan ja kadun väliin jää riittävä istutettava vyöhyke, jossa säilyy mm. olemassa oleva pensasaita tai se istutetaan uudelleen ja katunäkymä säilyy sitä osin edelleen vehreänä ja yhtenäisenä.

Asuinrakennuksen kattokaltevuuden tulee asemakaavan mukaan olla 1:1,5, mutta uudisrakennusten kattokaltevuus on 1:2. Loivemmalla kattokaltevuudella rakennusten harjakorkeus säilyy maltillisena. Naapurustossa on vaihtelevia kattokaltevuuksia, joten poikkeamisella vähäisesti kattokaltevuudesta ei ole haitallisia vaikutuksia kaupunkikuvaan.

Kahden maltillisen kokoisen ja rakennustavaltaan alueelle soveltuvan erillispientalon rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tontti on ollut asuinkäytössä yli 65 vuotta. Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse kahden tavanomaisen, rakennustavaltaan alueelle hyvin soveltuvan erillispientalon rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä alueen asemakaavallinen tilanne, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennuslupa-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakennusoikeudesta, rakennuspaikkojen määrästä, kattokaltevuudesta, talousrakennuksen käyttötarkoituksesta sekä istutettavasta alueen osasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu koillisessa Välisalonkujaan, kaakossa Possilankatuun sekä lounaassa ja luoteessa pientalotontteihin. Alueen läheisyydessä ei ole aiemmin ollut muita poikkeamishakemuksia.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on omakotirakennusten korttelialue. Rakennusoikeus on asuinrakennukselle 180 k-m² ja talousrakennukselle 32 k-m². Rästyskorkeus saa olla enintään 5,2 metriä. Kattokaltevuuden on oltava 1:1,5. Asuinrakennuksen pinta-ala saa olla enintään 10x12 m.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Toinen rakennuksista sijaitsee Possilankadun varressa ja toinen sijaitsee Välisalonkujan varressa. Ajo tontille tapahtuu Välisalonkujan kautta. Rakennukset ovat harjakattoisia ja julkisivut ovat tummanharmaata ja ruskeaa puupaneelia.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 21.11.2023 Asemakaava
- 2 Liite YLA 21.11.2023 Poikkeamishakemus
- 3 Liite YLA 21.11.2023 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 21.11.2023 Suunnitelmat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 323

Poikkeamishakemus Takahuhti, Kuusimäenkatu 26a (Kuusimäenpuisto), telelaitetilan rakentaminen

TRE:3869/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään kiinteistölle 837-589-1-19 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta telelaitetilan rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Takahuhdin kaupunginosassa, osoitteessa Kuusimäenkatu 26a, sillä ehdolla,

että rakentamisen aikana huolehditaan, ettei puita vaurioiteta,

että mikäli rakennusalalle sijoittuu puiden juuria, ne leikataan siististi poikki ja

että mikäli puistossa sijaitseva asfalttikasa on rakentamisen tiellä, se poistetaan alueelta kokonaan.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Puistoon, jossa sijaitsee jo matkaviestintukiaseman masto ja laitetila, rakennetaan n. 20 k-m² suuruinen telelaitetila. Rakennuspaikalle on olemassa huoltotie eikä puustoa jouduta kaatamaan.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"20 m² telelaitetilan rakentaminen. Rakentaminen asemakaavassa puistoksi kaavoitetulle alueelle, koska lähettyvillä ei kaavoitettuja ET-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

alueita ole. Verkon rakentamisen kannalta ei muita paikkoja löytynyt kuin puistoalueita.”

(ET= Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue.)

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Yhden naapurikiinteistön omistajilla oli huomautettavaa hankkeesta. Muistutuksessa todettiin, että Kuusimäenpuistossa on jo ennestään kaksi rakennusta, muuntamo, telemasto ja siihen liittyvä huoltorakennus, joten pieneen puistoon ei tule rakentaa lisää rakennuksia.

Muistutus ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävän muistutuksen verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutus näkyy yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Hakija on antanut vastineen muistutukseen. Vastine on liitteenä.

Asemakaavoituksen vastine:

Kuusimäenpuistossa on tällä hetkellä matkaviestintukiaseman masto sekä laitetila. Puiston luoteispäädyssä oleva muuntamo sijaitsee asemakaavan mukaisella ET-tontilla (= Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue), ei puistossa. Nyt haettava telelaitetila sijoittuu alueelle, jolle on olemassa oleva liittymä. Lisäksi rakennuspaikalla puistossa on avoin kohta, joten olemassa olevaa puustoa ei kaadeta. Laitetilan tulee myös sijoittua telekaapelin läheisyyteen, mikä rajoittaa valinnanvaihtoehtoja.

Kuusimäenpuiston pinta-ala on n. 4 400 m². 100 m² suuruinen vuokra-alue on pieni osa puistoa eikä telelaitetilan sijoittaminen puistoon vaikeuta alueen virkistyskäyttöä.

POIKKEAMINEN

Kiinteistö 837-589-1-19 on asemakaavassa osoitettu lähivirkistysalueeksi, jossa olemassa oleva metsä säilytetään. Puistoon ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusala telelaitetilalle. Siitä poiketen puistoon rakennetaan n. 20 k-m² suuruinen telelaitetila, jolloin rakennusoikeus ylittyy 100 %.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee n. 4 400 m² suuruudessa Kuusimäenpuistossa, joka rajautuu pohjoisessa, idässä ja etelässä asuintontteihin sekä lännessä Kuusimäenkatuun.

Telelaitetila sijoittuu n. 8 metrin päähän puistossa jo sijaitsevasta matkaviestintukiasemasta. Kulku tukiasemalle ja laitetilalle tapahtuu Kuusimäenkadulta olemassa olevan liittymän kautta. Rakennuspaikka on valmiiksi puuton, joten rakentamisen tieltä puita ei tarvitse kaataa. Kadun ja laitetilan väliin jää jonkin verran puustoa, joka ainakin kesäisin vähentää laitetilan näkyvyyttä katutilassa. Puiston koko on n. 4 400 m², joten n. 20 k-m² suuruisen telelaitetilan rakentaminen 100 m² suuruudelle vuokra-alueelle ei estä alueen virkistyskäyttöä. Laitetilaa tarvitaan parantamaan alueen valokuituyhteyksiä eikä sille ole lähettyvillä vapaana yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten tonttia (ET-tontti). Puiston luoteispäädyssä on ET-tontti, mutta se on kokonaan muuntamon käytössä. Tässä tapauksessa laitetilan rakentaminen Kuusimäenpuistoon ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Vuonna 2019 tehdyn liito-oravaselvityksen mukaan Kuusimäenpuistossa on heikko/parannettava liito-oravan kulkuyhteys. Koska rakentamisen tieltä ei ole tarvetta kaataa puustoa, ei poikkeaminen asemakaavasta vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse pienikokoisen, n. 20 k-m² suuruisen, telelaitetilan rakentamisesta puistoon, jossa on jo matkaviestintukiasema (masto+laitetila). Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen, saadut lausunnot sekä rakennuspaikan olosuhteet, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennuslainsäädännön mukaisesta rakennuslainsäädännöstä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakijan esittämät erityiset syyt ovat maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka sijaitsee n. 4 400 m² suuruudessa Kuusimäenpuistossa, joka rajautuu pohjoisessa, idässä ja etelässä asuintontteihin sekä lännessä Kuusimäenkatuun. Kohteen lounaispuolella on aikaisempi poikkeamislupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2021.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on lähivirkistysalue, jossa olemassa oleva metsä säilytetään. Puistoon ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusala telelaitetilalle.

Hakijan vastine muistutukseen

Lausunnot

Muistutus: Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Laitetila sijaitsee puistossa jo olevan matkaviestintukiaseman kaakkoispuolella. Laitetilan koko on n. 20 m². Julkisivut ovat profiilipeltiä ja kattomuoto on loiva lapekatto.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto ympäristönsuojelulta sekä viheralueet ja hulevedet -yksiköltä.

Ympäristönsuojelu:

”Uusi laitetila voidaan rakentaa suunnitellusti kunhan alla oleva huomioidaan:

Alueella ja asemapiirroksessakin näkyy puita, joista lähimmät kaksi koivua (kaksirunkoinen koivu) ja toisella puolen iso pihlaja. Laitetila tulee näiden väliin. Pihlajan vieressä on kasa käytöstä poistettua asfalttia, jonka läjitys puistoalueelle ei ole sallittua. Rakentamisen aikana on huolehdittava, ettei puita vaurioiteta. Puiden mahdolliset juuret tulee leikata siististi poikki, jos ne tulee rakennusalueelle. Mikäli asfalttikasa on rakentamisen tiellä, se tulee samalla kokonaan poistaa.”

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö:

”Alueella on asemakaavamerkintä VL3, joka tarkoittaa lähivirkistysmetsää, puita ei kaadeta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Laitetilan rakentaminen ei hakemuksen mukaan aiheuta puuston poistoa. Rakennus ei myöskään haittaa viheralueen käyttötarkoituksen mukaista käyttöä.”

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 21.11.2023 Asemakaava
- 2 Liite YLA 21.11.2023 Hakijan vastine muistutukseen
- 3 Liite YLA 21.11.2023 Lausunnot
- 4 Liite YLA 21.11.2023 Muistutus
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 5 Liite YLA 21.11.2023 Poikkeamishakemus
- 6 Liite YLA 21.11.2023 Sijaintikartta
- 7 Liite YLA 21.11.2023 Suunnitelmat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 324

Tampereen kaupungin ohje maalämpökaivojen sijoittamisesta yleisille alueille

TRE:5538/00.01.03/2023

Valmistelija / lisätiedot:

Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 8016 917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin ohje maalämpökaivojen sijoittamisesta yleisille alueille hyväksytään.

Perustelut

Tampereella on tunnistettu tarve maalämpökaivojen sijoittamisen nykyistä kattavammalle ohjaamiselle. Paine maalämpökaivojen sijoittamiseen myös kaupungin omistuksessa oleville yleisille alueille on lisääntynyt, koska yhä useampi toimija haluaa siirtyä maalämpöön. Tiiviissä kaupunkirakenteessa kiinteistön käytössä olevan tontin koko ei aina riitä tarvittavaan maalämmön energiapaittoon kiinteistön tarpeisiin nähden. Ympäristöministeriön myöntämän Vihreä siirtymä -avustuksen turvin Tampereen kaupunki on laatinut ohjeen ja periaatteet, joiden rajoissa maalämpökaivojen sijoittaminen yleisille alueille on mahdollista, kun niiden sijoittamisesta ei aiheudu haittaa alueen muille toiminnoille.

Yleiskaavayksikkö on koordinoinut kaupungille laadittavan ohjeen valmistelua. Valmisteluun nimettyyn projektiryhmään ovat yleiskaavoituksen lisäksi kuuluneet edustajat asemakaavoituksesta, viheralueet ja hulevedet -yksiköstä, rakennusvalvonnasta, kiinteistönmuodostus-yksiköstä, kuntatekniikan suunnittelu -yksiköstä, ilmasto- ja ympäristöpolitiikka -yksiköstä, ympäristönsuojelusta, kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmästä sekä Tampereen Energiasta. Ohjeen valmistelusta ovat vastanneet FCG ja GTK.

Maalämpöjärjestelmän rakentaminen edellyttää asemakaava-alueella aina lupaa. Ohje maalämmön suunnittelusta Tampereen kaupungin yleisille alueille on suunnattu ensisijaisesti maalämpöalan ammattisuunnittelijoille. Ohje täydentää Tampereen yleistä maalämpöohjeistusta. Lähtökohtaisesti lämpökaivot sijoitetaan omalle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tontille. Mikäli riittävää energiapeittoa ei saavuteta tontin alueella, voidaan kaivoja sijoittaa omalla tontilla alle 7,5 metrin etäisyydelle rajasta maanomistajan tai naapurin suostumuksella. Myös vinoporaaminen yleisen alueen puolelle on mahdollista.

Mikäli omalle tontille sijoitetulle maalämpökaivolle ei saada riittävää energiapeittoa, voidaan lämpökaivot sijoittaa kokonaan yleiselle alueelle, jos ei ole erityistä estettä. Asemakaavoista poikkeamista käsittelevä työryhmää arvioi ennen lupakäsittelyä, voidaanko maalämpökaivon poraamista yleiselle alueelle puoltaa. Arvioitavia asioita ovat alueen suunnittelutilanne ja reunaehdot sekä maasta otettavan energian määrä. Jos edellytykset luvan hakemiselle täyttyvät, etenee luvan käsittely rakennusvalvontaviranomaiselle lupapisteen kautta. Mikäli tehdään vinoporaus omalta tontilta yleisen alueen alle, kaupungin kanssa tehdään sijoitussopimus. Mikäli lämpökaivojen alkupiste on yleisellä alueella, sijoittamisesta tehdään kaupungin kanssa maanvuokrasopimus. Sopimukset tehdään voimaan toistaiseksi.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Liitteet

1 Liite YLA 21.11.2023 Ohje maalämpökaivojen sijoittamisesta yleisille alueille

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 325

Yhteistoimintasopimus tiealueen rakentamisesta sekä kustannusjaosta Kangasalan ja Tampereen rajalla

TRE:5244/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva yhteistyösopimus tiealueen rakentamisesta sekä kustannusjaosta Kangasalan ja Tampereen rajalla hyväksytään.

Johtaja Mikko Nurminen valtuutetaan tekemään sopimukseen teknisiä korjauksia.

Kokouskäsitely

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Maantie 309 yhdistää Lempäälän Sääksjärven ja Tampereen Ruskon alueet. Maantie on rakennettu Sääksjärven ja Hervannan välillä 1990-luvun alussa. Hervannan maankäytön muutosten myötä tietä on jatkettu Hervannan valtavyöhykkeen liittymästä Lintuhytin alueelle saakka. Lintuhytistä yhteys Ruskoon jatkuu nykyään katuna. Maankäytön kehittymisen myötä tien rakentamisesta Hervannasta itään on vastannut viime vuosina pääosin Tampereen kaupunki.

Maantie 309 kehittäminen ns. kehä 2-yhteytenä on ollut pitkään seudullinen tärkeä tiehanke, joka yhdistäisi mm. Tampere-Pirkkalan lentokentän, Hervannan, suunnitellun Saarenmaan alueen valtatiehen 12 Kangasalan suunnalla. Tiehanke ei ole ollut valtion tienrakentamishjelmissä, vaikka sillä on tärkeä seudullinen merkitys.

Kangasalan kaupunki on aktiivisesti hankkinut maata Saarenmaan alueella ja vienyt alueen osayleiskaavaa eteenpäin. Saarenmaan osayleiskaava on hyväksytty, mutta päätöksestä tehdyn valituksen käsittely hallinto-oikeudessa on kesken. Saarenmaan alueen naapurissa, Tampereen puolella, sijaitsee Ruskon yritysalue. Lisäksi myös Lintuhytin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

uusi asuinalue sijaitsee Saarenmaan alueen naapurissa kuntarajan toisella puolella.

Kangasalan kaupungilla ja Tampereen kaupungilla on tarve edistää tiehanketta. Saarenmaan alue on seudullisesti merkittävä maankäytön kehittämishanke. Tien toteuttamiselle on myös Tampereen kaupungilla perusteita. Niitä ovat mm. tieliikenteen ohjaaminen tielle 309 Ruskon katuverkon sijasta sekä Kangasalan ja Tampereen yhteiset tarpeet kehittää materiaalien kierrättämistä Saarenmaan alueella.

Pirkanmaan ELY-keskus, Kangasalan kaupunki ja Tampereen kaupunki ovat neuvotelleet tien toteuttamisesta, ja lopputuloksena on esitys yhteistoimintasopimuksen laatimisesta kuntien kesken. Sopimuksen tarkoituksena on sopia Ruskonkehältä kuntarajalle (Saarenmaan alueelle) kulkevan kulkuyhteyden rakentamisesta sekä rakennuskustannusten jakamisesta.

Tien rakentamiskustannuksen Tampereen Lintuhytin alueelta Kangasalan kaupungin rajalle on arvioitu olevan noin 2.5 miljoonaa euroa. Kustannukset jaettaisiin kaupunkien kesken 50 %/50 %. Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa käytyjen neuvotteluiden perusteella valtiolla ei ole tässä vaiheessa taloudellisia mahdollisuuksia osallistua tai sitoutua tien toteuttamiskustannuksiin. Tämän Kangasalan kaupungin ja Tampereen kaupungin välisen yhteistoimintasopimuksen lisäksi laaditaan kuntien ja Pirkanmaan ELY-keskuksen välinen toteuttamissopimus hankkeen toteuttamisen tarkemmista yksityiskohdista. Lähtökohta on, että Pirkanmaan ELY-keskus vastaisi tien teettämisestä. Hanke edellyttää myös tiesuunnitelman laatimisen ja hyväksymisen ennen rakentamista. Rakentaminen voi mahdollisesti alkaa vuonna 2025, ja rakennustyön kesto on arvioilta 1-2 vuotta riippuen urakan sisällöstä ja ajoituksesta.

Tiedoksi

Milko Tietäväinen, Kangasalan kaupunki/kirjaamo

Liitteet

1 Liite Yla 21.11.2023 Yhteistoimintasopimus, Saarenmaan Tampereen tiealueen rakentaminen, luonnos 15.11.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 326

Erkkilänkadun katusuunnitelma, X (Jussinkylä) ja XV (Tammela)

TRE:8392/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:

Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Mikko Vainiomäki, puh. 040 801 6212, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Erkkilänkadun katusuunnitelma 1/21643 hyväksytään
kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta.

Erkkilänkadun ajoradan kunnossapitoluokaksi määrätään
kunnossapitoluokka 1. Pyöräkaistojen ja niiltä osin kuin jalkakäytävät
tulevat kaupungin ylläpidettäviksi, määrätään niiden
kunnossapitoluokaksi A.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna
täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Katusuunnitelmaehdotus on ensisijaisesti laadittu Tampereen
henkilöratapihahankkeeseen liittyvän Erkkilän sillan parantamisen
sovittamiseksi katurakenteeseen. Samalla parannetaan pyöräliikenteen
olosuhteita erottelemalla pyöräliikenne ja autoliikenne toisistaan
osoittamalla pyöräliikenteelle pyöräkaistat.

Katusuunnitelmaehdotuksessa on esitetty mm. väylien tuleva sijainti,
korkeusasema, pintamateriaalit, katuvalaistus sekä pintavesien kuivatus
ja istutukset. Katusuunnitelmaehdotuksen mukaan asfalttipäällysteiseksi
suunnitellun Erkkilänkadun katuosuuden pituus on noin 285 metriä.
Kadun poikkileikkaus muuttuu nykyisestä siten, että autoliikenteelle
varataan tilaa 6,5 metriä ja sen molemmille reunoille tulee 1,5 metriä
leveät pyöräkaistat. Pyöräkaistojen materiaalina käytetään punaista
väriasfalttia. Jalkakäytävien leveys kadun reunoilla vaihtelee pääasiassa
2,30–2,75 metrin välillä. Kapeimmillaan jalkakäytävät ovat
Technopoliksen ja PMK-talon kiinteistön tukimuurin välillä ollen noin 2,00
metriä kadun molemmissa reunoissa. Kadun eteläreunassa jalkakäytävä
kivetään betonikivellä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Peltokadun liittymäalueelta poistuu Erkkilänkadun ajosuuntia erottavat saarekkeet, mikä mahdollistaa riittävän tilan joukkoliikenteen sujuvalle liikennöinnille. Pyöräkaistat kytkeytyvät Peltokadun liittymäalueella nykytilaan siten, että kadun pohjoisreunassa pyöräkaista alkaa Peltokadun liittymän jälkeen ja eteläreunassa pyöräkaista menee liittymän läpi päättyen Kullervonkadulla ennen viereisen kiinteistön pysäköintialueen tonttiliittymää.

Huhtimäenkadun liittymässä korostetaan jalankulun asemaa rakentamalla ylijatkettu jalkakäytävä. Huhtimäenkadun liittymäalueelta poistuu saareke Erkkilänkadun ylittävältä suojatieltä, mutta suojatieylitys turvataan tyynyhidastein kuten nykytilassa.

Erkkilänkadun nopeusrajoitus on 30 km/h.

Katuosuuden tonttiliittymät säilyvät nykyisen mukaisissa sijainneissa. Kadun pintavedet johdetaan reunakivien ja pinnan kallistusten avulla hulevesiviemäriin. Erkkilänkadun katusaneerauksen toteuttaminen sisältyy kaupunkiympäristön palvelualueen vuosien 2024 ja 2025 alustaviin vuosisuunnitelmiin.

Katusuunnitelman kustannusarvio on noin 490 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotukset olivat julkisesti nähtävillä 20.12.2021 – 14.1.2022 sekä 23.10.2023 – 6.11.2023. Katusuunnitelmaehdotuksista jätettiin ensimmäisellä kerralla kymmenen muistutusta. Jälkimmäisellä kerralla muistutuksia tuli yksi.

Muistutus 20.12.2021 – 14.1.2022 nähtävillä olleeseen versioon:

Tampereen polkupyöräilijät ry, As. oy Oma-Tupa sekä kuusi (6) yksityishenkilöä (A-F) jättivät muistutukset, joissa pääimmäisenä huolenaiheena oli kadun pohjoisreunaan suunnitellun erotellun jalkakäytävän ja pyörätien muodostamat ongelmat, sekä kadulle suunnitelmakuvauksessa esitetty 40 km/h nopeusrajoitus.

Vastine:

Erkkilänkadun uudessa katusuunnitelmaversiossa esitetään ratkaisua, jossa ajorataa kaventamalla 6,5 metriin mahdollistetaan 1,5 metriä leveiden pyöräkaistojen toteuttaminen ajoradan reunaan. Lisäksi Erkkilänkadun nopeusrajoitus korjataan 30 km/h.

Muistutus 20.12.2021 – 14.1.2022 nähtävillä olleeseen versioon:

Pirkanmaan maakuntamuseo pitää erittäin valitettavana katusuunnitelmaehdotuksen mukaista ratkaisua, jossa Erkkilänsillan hyvin tunnistettava kaarirakenne katoaa kaupunkikuvasta.

Vastine:

Ratapihan uusimisen yhteydessä raidejärjestelyt Erkkilän sillan kohdalla muuttuvat, jolloin nykyisen sillan välitukien paikkaa on muutettava. Lisäksi nykyinen silta on metrin verran liian matala eikä täytä Väylän sähköradan ATU:n (aukean tilan ulottuma) vaatimuksia. Näiden ratapihan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

uusimistarpeitten takia on päädytty nykyisen sillan korvaamiseen kokonaan uudella.

Yksityishenkilön muistutus 20.12.2021 – 14.1.2022 nähtävillä olleeseen versioon:

Muistuttaja (G) tiedustelee muistutuksessaan, että mistä joukkoliikenteen linja 26 kulkee remontin aikana Pohjolankadulle.

Vastine:

Remontin aikana linja tulee kulkemaan Pohjolankadulle Lapintien kautta.

Muistutus 23.10.2023 – 6.11.2023 nähtävillä olleeseen versioon:

Tampereen polkupyöräilijät ry pitää ongelmallisena pyöräkaistan ja ajoradan tilanjakoa. Muistutuksen mukaan kapea pyöräkaista koetaan turvattomaksi, mutta se on myös haasteellinen talvikunnossapidon kannalta. Kaistoja on vaikea pitää puhtaina lumesta ja loskasta, käytännössä talvella käytettävissä olevat kaistat kapenevat lumen takia. Tilanjakoa onkin muutettava siten, että pyöräkaistan leveys ei ole mitoitusohjeen (Väylä 18-2020) mukaisessa minimissä (1,5m).

Vastine:

Erkkilänkadun ajoratojen kaventaminen alle 3,25 m ei ole mahdollista, koska kadulla kulkee myös joukkoliikenteen reittejä. Erkkilänkatu on lisäksi jalankulun kannalta merkittävässä roolissa läheisen koulun ja ydinkeskustan läheisyyden vuoksi. Pyöräkaistojen leventämiselle ei ole mahdollisuutta, koska kaikkien kulkumuotojen tilavaraukset ovat jo minimissään.

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Vainiomäki, Jukka Rantala, Timo Seimelä, Reijo Lahtinen, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite Yla 21.11.2023 Erkkilänkatu sijaintikartta
- 2 Liite Yla 21.11.2023 Erkkilänkatu KS katujärjestelypiirustus 21643
- 3 Liite Yla 21.11.2023 Erkkilänkatu KS poikkileikkaus 21643
- 4 Liite Yla 21.11.2023 Erkkilänkatu KS pituusleikkaus 21643
- 5 Liite Yla 21.11.2023 muistutus Pirkanmaan maakuntamuseo
- 6 Liite Yla 21.11.2023 muistutus 14.1.2022 Tampereen polkupyöräilijät ry
- 7 Liite Yla 21.11.2023 muistutus 6.11.2023 Tampereen polkupyöräilijät ry
- 8 Liite Yla 21.11.2023 muistutus As Oy Oma Tupa
- 9 Liite Yla 21.11.2023 muistutus A
- 10 Liite Yla 21.11.2023 muistutus B
- 11 Liite Yla 21.11.2023 muistutus C
- 12 Liite Yla 21.11.2023 muistutus D
- 13 Liite Yla 21.11.2023 muistutus E
- 14 Liite Yla 21.11.2023 muistutus F
- 15 Liite Yla 21.11.2023 muistutus G

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 327

Valtuustoaloite rakennetun ympäristön lintuystävällisyyden edistämiseksi – Noora Tapio ym.

TRE:7374/11.00.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Lindfors Jukka

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristöpäällikkö Kati Skippari, puh. 050 5215198, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Noora Tapion ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Noora Tapio ja 13 muuta allekirjoittanutta esittävät 24.10.2022 jättämässään valtuustoaloitteessa rakennetun ympäristön lintuystävällisyyden edistämiseksi, että Tampereen kaupunki laatisi yhdessä asiantuntijoiden kanssa velvoittavat kirjaukset lintuystävällisestä rakentamisesta keskeisiin rakentamista ohjaaviin asiakirjoihin sekä oppaan keinoista, joilla asukkaat ja rakennusten hallinnoijat voivat valmiissa rakennuksissa omatoimisesti ehkäistä lintutörmäyksiä.

Valtuutetut perustelevat aloitettaan mm. siten, että rakennusten ja muun infrastruktuurin suunnittelussa ei juuri huomioida sitä, että linnut eivät kykene tunnistamaan laajoja lasipintoja esteeksi. Helsingin seudun lintutieteellisen yhdistyksen Tringa ry:n mukaan varovainen arvio on, että Suomessa vuosittain jopa miljoonia lintuja kuolee törmätessään lasiesteeseen. Laajat lasipinnat ovat tämän päivän arkkitehtuurin trendi-ilmiö, minkä vuoksi on syytä olettaa, että ongelman merkitys on kasvussa. Maailmanlaajuisesti lasiin törmäminen on yksi lintujen tyypillisimmistä epäluonnollisista kuolinsyistä. Siksi myös Tampereen kaupungin on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tarpeen ottaa käyttöön keinoja, joilla kaupunki voisi vähentää rakennetun ympäristön vaarallisuutta linnuille.

Aloitteen mukaan kaupunkitilan turvallisuutta linnuille on mahdollista parantaa usein eri keinoin, joita maailmalla esimerkiksi New Yorkissa on otettu käyttöön sääntelyn velvoittamana. Näistä keinoista tärkein on rajoittaa yhtenäisten lasipintojen määrää, oli kyse sitten suurista ikkunoista, läpinäkyvistä melusteista tai lasiseinäisistä bussipysäkeistä. Erityisen keskeistä on varmistaa, että laajoja lasipintoja ei ole poikkeuksellisen korkeissa rakennuksissa tai sellaisissa paikoissa, joissa lasiin heijastuu metsää, vesistöä tai lintujen ravinnoiksi käyttämiä marjapuita. Lintukuolemien ehkäiseminen on mahdollista kuitenkin myös niissä tilanteissa, joissa lasipinnat ovat tarpeen. Tällöin voidaan hyödyntää eri tavoin kuvioitua lasia tai ikkunoita, jotka on pinnoitettu niin, että niihin ei synny heijastuksia ympäristöstä. Keinovalaistus lisää joidenkin lintulajien törmäysriskiä pimeään aikaan, joten valaistuksen himmentäminen erityisesti syysmuuton aikana on keino vähentää törmäyksiä.

Valtuustoaloitteeseen on laadittu vastaus Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikössä yhteistyössä asemakaavoituksen, viheralueet ja hulevedet -yksikön sekä rakennusvalvonnan kanssa.

Tampereen kaupungilla on meneillään parhaillaan useiden erilaisten ohjaavien ja linjaavien asiakirjojen laadinta, joissa myös lintuystävällisyys on huomioitu ja on mahdollista huomioida.

Tampereen kaupunginhallitus on hyväksynyt kesäkuussa 2022 Luonnon monimuotoisuusohjelman (LUMO) vuoteen 2030. LUMO-ohjelman päätavoitteisiin kuuluvat kaupunkiluonnon monimuotoisuus ja sopeutuminen ilmastonmuutokseen, sekä uhanalaisten lajien ja luontotyyppien turvaaminen. LUMO-ohjelmassa on useita kirjauksia, jotka edistävät myös lintujen elinolosuhteita laajemmin, kuten lahoppuun lisäämiseen liittyvät toimenpiteet (20 ja 41) sekä elinympäristöjen ennallistaminen (32 ja 39). Myös kasvikkatolinjaukset ja viherkertoimen käyttö asemakaavoituksessa edistävät kaupunkiluonnon monimuotoisuutta ja lintujen elinolosuhteita. Lisäksi luonnon monimuotoisuusohjelman toimenpiteen 10 mukaan kaupunki kehittää luontoarvojen huomiointia valaistussuunnittelussa. Valaistuksen yleisperiaatteista linjataan Tampereen kaupungin ulkovalaistuksen toimintalinjoissa. Yleisten alueiden valaistuksen aiheuttamiin luontohaittoihin on valmisteilla selvitys infraomaisuuden hallinnan yksikössä, joka vastaa ulkovalaistuksen toimintalinjojen laatimisesta. Selvityksessä on mahdollista huomioida myös kaupungin yleisten alueiden valaistuksen muuttolinnustolle aiheuttamat haitat ja keinot niiden lieventämiseen.

Tampereen kaupungilla on tekeillä digitaalisen kaupunkitilaohjeen laadinta. Digitaalinen kaupunkitilaohje on käsikirja, joka kokoaa Tampereen kaupungin julkisen kaupunkitilan suunnittelun ohjeet ja linjaukset yhteen paikkaan. Lintuystävällistä rakentamista koskevaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ohjeistusta tullaan täydentämään kaupunkitilaohjeeseen (LUMO-ohjelman toimenpide 5, jonka mukaan kaupunkitilaohjeeseen täydennetään luonnon monimuotoisuuteen liittyviä suunnitteluohjeita).

Lintuystävälliseen rakennussuunnitteluun voidaan ohjata asemakaavoissa Tampereen arkkitehtuuriohjelman tuella. Monimuotoinen kaupunkiluonto osana kaupunkikuvaa on yksi arkkitehtuuriohjelman tavoitteista. Asemakaavoissa voidaan ohjata rakennussuunnittelua ja toteutusta määräyksin ja rakentamistapaohjeella lintujen törmäysriskiä vähentävästi. Periaatteet keinoista voidaan sisällyttää asemakaavojen rakentamistapaohjeisiin. Tavoitteeseen soveltuvia määräyksiä tullaan muotoilemaan yhdessä asemakaavoituksen, rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun kanssa asemakaavaprosessien aikana. Vastaava käytäntö on olemassa moninaisten muiden ympäristötekijöiden huomiota vaativien asemakaavamääräysten kanssa.

Luonnon monimuotoisuusohjelman toimenpidettä 6 (Koulutetaan maankäytön suunnittelua luontoarvojen huomioimisesta) on toteutettu vuoden 2023 aikana kaupunkiympäristön palvelualueen henkilöstölle järjestetyllä LUMO-luentosarjalla, joka jatkuu vuoden 2024 puolelle. Luentosarjaan on suunnitteilla lintuystävällisen arkkitehtuurin ja kaupunkisuunnittelun luento.

Kestävä kaupunki yksikössä laaditaan kaupunkilaisille ja yhteisöille lyhyt opas lintujen törmäysten ehkäisystä jo rakennetussa ympäristössä vuoden 2024 aikana (LUMO-ohjelman tavoite 6: Aasukkaat ja yhteisöt tuntevat lähiluontonsa arvot ja haluavat toimia niiden hyväksi).

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 328

Valtuustoaloite pienydinvoimalan sijoittamisen selvittämiseksi Tampereella - Joonas Kiviranta, Matti Höyssä, Antti Hiitti ja Jaakko Mustakallio ym.

TRE:5983/14.00.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Lindfors Jukka

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Joonas Kivirannan, Matti Höyssän, Antti Hiitti ja Jaakko Mustakallion ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Joonas Kivirannan, Matti Höyssän, Antti Hiitti ja Jaakko Mustakallion sekä 12 muuta allekirjoittajaa esittävät 29.8.2022 jättämässään valtuustoaloitteessa, että tien avaaminen pienydinvoimalle tukisi myös Tampereen visiota tekemisen kaupungista edistämällä strategian osa-alueita "tulevaisuuden edelläkävijyyttä" ja "hiilineutraaleja tekoja". Se olisi myös tärkeä askel kohti energiaomavaraisuuden lisäämistä, ja samalla toimisimme esimerkkinä muille Suomen kaupungeille. Pienydinvoimalan etuihin lukeutuu myös ennustettava hinta, sekä hiilineutraaliutta edistävän, yhteiskunnan sähköistykseen tukeminen, Tampereen rajoja laajemminkin. On selvää, ettei pienydinvoima ole nopea ratkaisu, mutta se on silti yksi potentiaalinen komponentti pitkäjänteistä kestävä ja luotettavan energijärjestelmän kehittämistä. Kaikista näistä syistä ehdotamme, että kaupunki selvittää pienydinvoimalalle soveltuvia sijainteja Tampereella.

Valtuustokauden aikana yleiskaavatyön ohessa laaditaan erillinen selvitys tulevaisuuden energiaratkaisuista. Tampereen maankäytön kannalta oleellinen kysymys on, mitä ovat tulevaisuuden energiaratkaisut ja miten ne voivat kaupungin alueella sijoittua ja miten niihin varautuminen on tiivistyvässä kaupunkirakenteessa huomioitava. Selvityksessä arvioidaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

energian tuotantotapojen erilaisia skenaarioita, yhtenä vaihtoehtona lämmitysenergian tuottaminen pienydinvoimalla.

Selvitys on ohjelmoitu yleiskaavan työohjelman mukaisesti valmistuvaksi vuoden 2024 loppuun mennessä. Yleiskaavoitusyksikön lisäksi selvityksen laatimiseen osallistuvat ilmasto- ja ympäristöpolitiikka -yksikkö sekä Tampereen Energia Oy.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 329

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen hulevesivahingosta Vuorentaustantiellä

TRE:7548/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 1.11.2022 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella 27.7.2022 noin klo 16 sattuneesta hulevesivahingosta Vuorentaustantiellä. Asianosaisen korvausvaatimus on hyväksytty osittain rakennuttamisjohtajan päätöksellä 30.8.2023 § 135. Vahingosta on korvattu kertakaikkisena korvauksena 750,00 euroa roiskevesien rakennuksen ulkoseinälle aiheuttaman likaantumisen toistuvasta puhdistamisesta aiheutuneista kuluista sisältäen mahdollisen pinta-/huoltokäsittelytarpeen aikaistumisen.

Oikaisuvaatimuksessaan asianosainen vaatii merkittävästi suurempaa korvausta, kuin mitä rakennuttamisjohtajan päätöksellä on myönnetty. Perusteluiksi asianosainen esittää, että katu (Vuorentaustantie) on ollut rikki yli 10 vuotta, sillä hulevesikaivo on korkeammalla kuin katu. Lisäksi asianosaisen mukaan kyseisen hulevesikaivon purkuputki on halkaisijaltaan vain 110 mm, vaikka sen pitäisi hänen mukaansa olla halkaisijaltaan 250 mm.

Tyypillisesti hulevesikaivojen yhdysputkina käytetään halkaisijaltaan 200 mm olevia muoviputkia. Kyseessä olevassa tapauksessa hulevesikaivon yhdysputki on liitetty suoraan hulevesiviemärin runkolinjaan eikä tarkastuskaivoon, minkä vuoksi on päädytty käyttämään tavanomaisen yhdysputken sijaan pienempihalkaisijaista putkikokoa (110 mm), jotta liitos saadaan tehtyä vaurioittamatta runkoviemäriä. Huomionarvoista kyseisessä tapauksessa on, että kyseiseen hulevesikaivoon johtuu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

hulevesiä verraten pieneltä valuma-alueelta, minkä vuoksi kyseinen putkikoko on paikallisiin olosuhteisiin riittävä. Kaupungin tietoon ei ole tullut, että kyseinen hulevesikaivo tulvisi isommillakaan sateilla eikä asianosainenkaan ole sellaista kertomansa mukaan havainnut.

Kadun lätäköitymiseen ja roiskevesien aiheuttamaan haittaan kaupunki on jo ottanut kantaa edellä mainitussa rakennuttamisjohtajan päätöksessä.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 36 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 1.9.2023 § 82]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Antti Sorvali (antti.sorvali@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 330

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 174 Pispalanharjun sähkö- ja valaistussaneerausurakan tilaaminen, 13.11.2023

§ 175 Adaptiivisen liikennevalojärjestelmän ja kojepäivityksien tilaaminen Swarco Finland Oy:ltä, 13.11.2023

§ 173 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvon vahingoittumisesta Tesoman junaseisakkeen liityntäpysäköintialueella, 13.11.2023

§ 176 Lisäkorvausvaatimus kompastumisesta Tuomiokirkonkadulla, 13.11.2023

§ 177 Vahingonkorvausvaatimus hulevesivahingosta Muulankadulla, 13.11.2023

§ 141 Pyöräilyradan käyttöoikeus ja yhteistyösopimuksen hyväksyminen Tampereen kaupungin, Tampereen Infra Oy:n ja Pyörä-Pojat ry:n välillä, 13.09.2023

§ 142 Frisbeegolfraitojen käyttöoikeus ja yhteistyösopimuksien hyväksyminen Tampereen kaupungin, Tampereen Infra Oy:n ja Tampereen Frisbeeseura ry:n ja Pirkanmaan Frisbeegolf ry:n välillä, 14.09.2023

§ 143 Ulkoskeittipaikkojen käyttöoikeus ja yhteistyösopimuksen hyväksyminen Tampereen kaupungin, Tampereen Infra Oy:n ja Kaarikoirat ry:n välillä, 14.09.2023

§ 144 BMX-pyöräilyradan käyttöoikeus ja yhteistyösopimuksen hyväksyminen Tampereen kaupungin, Tampereen Infra Oy:n ja Tampere Bike Club ry:n välillä, 14.09.2023

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 15 City Blues -projektin yleishallinnon ja koordinoinnin sidosyksikköhankinta, 02.11.2023

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 185 Pysäköintijärjestelyjen muutos Pyhäjärvenkatu 6 kohdalla, 08.11.2023

§ 186 Pysäköintijärjestelyt Näsilinnankadun pohjoispäässä ja Puuvillatehtaankadun länsipäässä, 08.11.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 187 Kuormauspaikan lisääminen Aleksanterinkatu 20 kohdalle,
08.11.2023

§ 188 Pysäköintipaikkojen merkitseminen Marjastajankadun
kääntöpaikalle, 08.11.2023

§ 189 Talvipysäköintirajoitusten poisto Multiojankadun länsiosalta,
09.11.2023

§ 190 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen
osoitteessa Rautiolanrinne 2, 09.11.2023

§ 191 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen
osoitteessa Pispalan valtatie 130, 09.11.2023

§ 192 Talvipysäköintirajoitusten lisääminen Kurjentaival 22 kohdalle,
14.11.2023

§ 193 Pysäköinnin rajoittaminen Väinämöisenkujan kääntöpaikalla,
14.11.2023

§ 194 Talvipysäköintirajoitusten lisääminen Kuokkamaantielle välille
Viinikankatu - Ahlmanintie, 15.11.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§329

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§311, §312, §313, §314, §315, §316, §317, §318, §319, §320, §324, §327, §328, §330

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§325

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Frenckellinaukio 2 B, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

16 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§321, §322, §323

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§326

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.